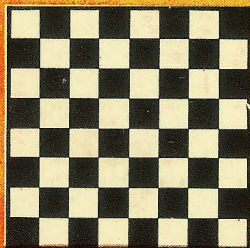


N.º
98

FEBRERO / 1980

JAQUE

REVISTA ESPAÑOLA DE AJEDREZ



MANUEL RIVAS (Campeón de España)

Pts. 120

EDITORIAL

Nuestra tradicional puntualidad en la salida, y la falta de espacio, nos obliga a dejar para el próximo número, varios trabajos de eventuales colaboradores.

En JAQUE de marzo, ofreceremos también a nuestros lectores, LA PARTIDA DEL MES, por el G. M. Svetozar Gligoric, con un formidable estudio teórico de novedad en la reciente partida Karpov - Sosonko.

El Campeonato de Europa Juvenil por Manuel Rivas desde Groninga. El Torneo Internacional de Hasting por Leontxo García. El «open» de Zamora por el G. M. Juan Manuel Bellón, y un formidable estudio de las posibilidades de los OCHO CANDIDATOS al trono de KARPOV por nuestro colaborador en Cuba, Romelio Milian.

Además de las habituales colaboraciones de nuestros colaboradores técnicos, informaciones, etc., etc.

JAQUE

SUMARIO

	Pág.
Editorial y Sumario	0
Presentación	1
EFIN GELLER, campeón de la U.R.S.S. (Comentarios técnicos del M. I. ROMAN TORAN)	2
VIKTOR KORCHNOI HABLA PARA NUESTROS LECTORES (Por José M. ^a González)	7
Información Nacional	9
I Torneo Internacional de Ajedrez Postal JAQUE (Por José M. ^a Lanz Jr.)	10
BENT LARSEN, vencedor del «CLARIN» de Buenos Aires (Por José M. ^a González. Comentarios técnicos de los G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS y MIGUEL NAJDORF)	14
POLUGAIEVSKY contra TIMMAN (Por el G. M. Alberic O'Kelly)	27
EL BURIEVSTNIK, campeón de Europa por Equipos (Coment. técnicos de S. POLMATOV y A. O'KELLY)	30
ULTIMA HORA	34
«MECKING, EL ASTRO LATINOAMERICANO» (Por Romelio Milian González)	35
Información Nacional	40
Ecos del Torneo de Tilburg	41

Cuadernos Teóricos: Una exclusiva de "JAQUE"

El problema real en que se encuentra todo aficionado al ajedrez es el hallar en su lengua habitual un bagaje de libros y métodos de aperturas, suficientemente actualizados y didácticamente escritos.

Siendo su realización una empresa que superaba las posibilidades materiales de JAQUE, esta publicación ha logrado la exclusiva para España y sus suscriptores —salvo en la República Argentina— de los famosos CUADERNOS TEORICOS, una obra que cumple con creces los objetivos propuestos.

CUADERNOS TEORICOS ARGENTINOS son una serie de fascículos con 62 páginas mensualmente, en constante evolución. Con profusión de diagramas, en anotación descriptiva y dotados de racionales explicaciones que hacen el estudio de las aperturas de siempre, junto con las más recientes novedades teóricas que surgen continuamente en el mundo del ajedrez. Son útiles para el que se inicia en los secretos del juego-ciencia y son necesarios para el consagrado que desea y necesita estar al día en la evolución teórica moderna.

Es por ello que JAQUE los edita y recomienda a sus lectores, haciendo para este año de 1980, unas ofertas especiales tanto para suscripciones como para ejemplares sueltos. ¡Aprovéchelas!



AÑO X — NUMERO 98

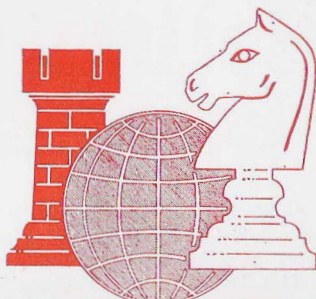
1.º de Febrero 1980

Ejemplar suelto: 120 Pesetas

Editor - Director:
JOSE MARIA GONZALEZ
 Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

EDITORIA Y DISTRIBUIDORA DE

Cuadernos Teóricos Argentinos (Mensual) - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Bruquera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán.
Batsford Limited, Chess Player y Chess British Magazine Publications de Inglaterra.
Hugo Mursia Editore de Italia.
EDICIONES DE LA F.I.D.E.
Sahovski Informator.



GENS UNA SUMUS

CORRESPONDENCIA:
JAQUE

Apartado 529 - C/ Loyola, 13
 Teléfonos 45.43.03 y 42.64.15
 SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA:
 MARTA I. GONZALEZ
COLABORADORES DIRECTOS:
 FELIX DEL HOYO
 JOSE M.^a LANZ GARDETA
 y JOSE M.^a LANZ JR.

JAQUE 1980

Suscripción anual (12 ejemplares):
 ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.350,—
 Extranjero: 24 \$ U.S.A.
 Extranjero (Vía Aérea): 31 \$ U.S.A.

CUADERNOS TEORICOS
 Editados por **JAQUE**

Suscripción anual 1980 (Números 67 al 78)
 ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 1.950,—
 Extranjero: 35 \$ U.S.A.
 Extranjero (Vía Aérea) 40 \$ U.S.A.

Nuestra Revista llega a 85 países.

COLABORACION TECNICA:

G. M. J. M. Bellón (España)
 M. I. R. Calvo (España)
 M. I. M. Czerniak (Israel)
 M. I. J. Durao (Portugal)
 G. M. F. Gheorghiu (Rumania)

G. M. S. Gligoric (Yugoslavia)
 G. M. L. Kavalek (U.S.A.)
 M. I. A. Medina (España)
 M. I. Koltanowski (U.S.A.)
 G. M. M. Najdorf (Argentina)

G. M. T. Petrosian (U.R.S.S.)
 G. M. M. A. Quinteros (Argent.)
 G. M. V. Smyslov (U.R.S.S.)
 M. I. J. Szmetan (Argentina)
 M. I. R. Torán (España)

DISTRIBUIDORES:

ESPAÑA:

ALCOY: *Librería Historia*
 BALEARES: *Librería Jaime Montsó*
 BARCELONA: *Enrique Catalán*
Librería Francesa
 GALICIA: *Antonio Cadaveira*
Librería Clemente
 GERONA: *Enrique Lara*
Librería Viader
 MADRID: *Editorial Aguilera*
 VALENCIA: *José Ramírez*
 VIZCAYA: *Arturo Diéguez*
 ZARAGOZA: *Librería General*

EXTRANJERO:

ARGENTINA: *Eugenio G. Pider*
Librería Caissa
Dino Ruggieri
 BRASIL: *Cx Guánabara*
Librería Padrao
Agencia Van-Damme
 COSTA RICA: *Librería Universal*
 CHILE: *Luis M. Vera*
 FRANCIA: *Librería Saint-Germaine*
 PORTUGAL: *Joaquín Durao*
 YUGOSLAVIA: *Sahovski Informator*

EFIM GELLER CAMPEON ABSOLUTO DE LA U.R.S.S.

El 31 de diciembre pasado finalizó, en la ciudad soviética de Minks (capital de Bielorrusia), el XLVII Campeonato Absoluto de la U.R.S.S., con la participación de 18 jugadores. El promedio de edad de los participantes ha sido de 29 años, lo que marca un record de juventud en los últimos tiempos.

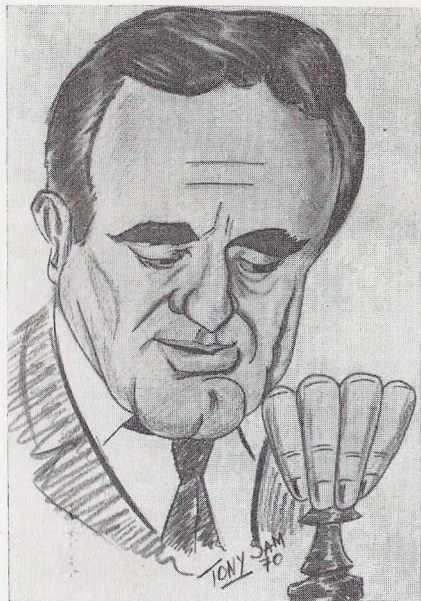
Venció invicto, el veterano EFIM GELLER, en solitario, jugando con enorme regularidad y no perdiendo la cabeza media la competición, hasta el final.

Al redactar estas líneas falta una ronda para terminar la competición, lo que hace incompleto este breve comentario sobre tan importante torneo, pero no nos queda más remedio que hacerlo así si queremos mantener la puntualidad de salida en nuestra edición de febrero.

ARTUR YUSUPOV (20 años) copó la segunda plaza, a un punto del vencedor. El tercer lugar fue para el fenómeno GARI KASPAROV, de 16 años, acompañado en puntuación por SERGEI MAKARICHEV y YURI BALASHOV con 9,5 puntos. RAFAEL VAGANIAN, VICTOR KUPRIEICHIK y TAMAR GEORGADZE clasificaron seguidamente, a un punto de los anteriores.

Con 8 puntos, OLEG ROMANISHIN, CONSTANTIN LERNER y NAUM RASHKOVSKY. Con 7,5 puntos, YURI RAZUVAYEV.

Destacamos la baja puntuación y clasificación del «candidato» MIGUEL TAHL, acompañado de ALEXANDER BELIAVSKY, con 7 puntos. Es sorprendente que TAHL haya perdido cinco partidas en este torneo, sólo haya ganado tres y el resto tablas. Si comparamos esta actuación a la que hace unos pocos meses tuvo en el Interzonal, veremos que al igual que a KORCHNOI en Linares y SPASSKY y PETROSIAN en Buenos Aires, los «candida-



tos» al trono de KARPOV están en «una de despiste», que diría el pasota.

El campeón de la 1.ª Liga, SERGEI DOLMATOV, totalizó 6,5 puntos, lo cual no es mucho, y le acompañó EUGENI SVIESHIKOV con los mismos puntos.

Cerraron la clasificación VITALY ZESHKOVSKY y YURI ANIKAEV con 5,5 y 5 respectivamente.

Destacamos la ausencia de un montón de figuras que por diversas causas no estuvieron presentes en Minks, como PETROSIAN, POLUGAIEVSKY, GULKO, DORFMAN, SPASSKY, etc.

Interesante torneo en suma, donde cabe destacar también la actuación del joven YUSUPOV, que después de quedar sexto días antes en la 1.ª Liga, ocupa aquí, con todo merecimiento, la segunda posición, y sólo tiene 20 años...

Veamos ahora el CUADRO DE CLASIFICACION, a falta de una ronda, que aunque no deja de ser teórico en cuanto a los lugares, sí que refleja perfectamente lo que ha sido esta edición del Campeonato Absoluto de la U.R.S.S.

También partidas seleccionadas, con comentarios de nuestro colaborador M.I. ROMAN TORAN.

XLVII CAMPEONATO DE LA U.R.S.S. 1979 - ABSOLUTO

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Tot.
1.	GELLER	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	11
2.	YUSUPOV	1/2	—	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	0	1/2	10
3.	KASPAROV	1/2	1	—	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	0	0	9 1/2
4.	MAKARYCHEV	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9 1/2
5.	BALASHOV	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9 1/2
6.	VAGANIAN	1/2	0	0	1	1/2	—	0	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2
7.	KUPRIEICHIK	1/2	0	0	0	1/2	1	—	0	1	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	8 1/2
8.	GEORGADZE	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	—	1/2	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1/2	8 1/2
9.	RASHKOVSKY	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8 1/2
10.	ROMANISHIN	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	—	1/2	1	1	1	1	1/2	1	0	0	8
11.	LERNER	0	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	8
12.	RAZUVAYEV	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2
13.	TAHL	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	—	1	1/2	0	1	1	7
14.	BELIAVSKY	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1/2	0	—	0	1	1/2	1	1	7
15.	DOLMATOV	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1	—	1	1/2	1	6 1/2
16.	SVIESHNIKOV	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	—	1/2	1	1	6 1/2
17.	ZESHKOVSKY	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	5 1/2
18.	ANIKAYEV	0	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1/2	—	1	5

B!ancas: ROMANISHIN

Negras: BALASHOV

1. P4R, P4AD 2. C3AD, P3R

En lugar de la clásica 2. ..., C3AD, contra la variante cerrada de la defensa siciliana, esta jugada, que prepara 3. ..., P4D, como réplica a 3. P3CR, se suele emplear últimamente con cierta frecuencia.

3. C3A, C3AD 5. CxP, P3TD
4. P4D, PxP

Así, por inversión de jugadas, se ha entrado en la línea abierta, con una de las líneas clásicas «Paulsen», que tanto se juegan actualmente.

6. A3R, D2A 10. P3TR, A2R
7. A3D, C3A 11. P4A, P3D
8. D2R, P4CD 12. C3A, 0-0
9. 0-0, A2C 13. P3T, P5C

Las negras activan su juego en el ala de dama, como es característico en este sistema defensivo, mientras que las blancas no han avanzado mucho en su temático ataque sobre el ala de rey.

14. C4TD, C2D 16. P4CD, P4D!
15. P3A, PxPT

Reacción central, también muy importante para las negras en este tipo de posiciones.

17. P5R, P3C 18. D2AR, P3A!

Balashov maniobra con energía y es-

pecula con la actividad que tendrán sus piezas a cambio de la teórica debilidad de sus peones.

19. PxP, AxPA 21. DxPT, P4R!
20. D2T, R1T

Sigue la expansión, aprovechando la mejor disposición de sus piezas.

22. PxP, C3xPR 24. TD1D?, ...
23. CxC, CxC

Jugada mecánica, que constituye un grave error al omitir la sutil maniobra combi-nativa que va a desplegar Balashov. Se imponía 24. A4D!, sin temor a 24. ..., C5A?, que sería refutada mediante 25. TxA!, CxD; 26. TxT mate.

24. ..., P5D!

Despeja la gran diagonal blanca, como preparación de un conocido tema combi-nativo.

25. PxP, C6A+! 26. TxC, ...

Si 26. PxC, D6C+; 27. R1T, DxP+; 28. R1C, D6C+; 29. R1T, AxP+, gana fáci-lmente. En cuanto a 26. R2A, CxP, con la amenaza A5T+ y luego C6A+, tampoco sera una solución para las blancas.

26. ..., AxT 27. T1AR, ... ,

Pero no 27. PxA, D6C+, con rápido triunfo.

27. ..., AxPC!!

¡Sin soltar la presa!; tras este nuevo sacrificio, la posición blanca se derrumba.

28. **RxA, ...**

O bien, 28. TxA, TxT; 29. RxA, D3A+; 30. R1C, D6AR!, y las amenazas sobre el rey blanco serían decisivas al no contar con protección.

28. ..., **A5T** 29. **D1A, ...**

Claro está que, si 29. A2AR, TxA+; 30. TxT, D6C+ gana.

29. ..., **D6C+**
30. **R1T, DxP+** 32. **R1T, T6A!**
31. **R1C, D6C+** 33. **A4AR, ...**

Ingeniosa defensa, ya que, tras 33. TxT, DxT+; 34. R1C, T1R, gana material.

33. ..., **D6T!+** 34. **R1C, ...**

A 34. A2T, seguiría TxA.

34. ..., **D5C+!**

Falso sería 34. ..., TxA3D; 35. A5H+, R1C; 36. D4A+, seguido de mate.

35. **R1T, T6T+!** 36. **A2T, TxA+!**

Y las blancas abandonaron, ante 37. RxT, A6C+!, puesto que, si 38. R2C, A5A+, y 39. ..., AxD, y si 38. R1T, D6T+, y 39. ..., D7T mate.

(0-1)

Bancas: BELJAVSKY

Negras: GELLER

1. **P4D, P4D**
2. **P4AD, P3R** 3. **C3AD, A2R**

Una jugada elástica, en lugar de 3. ..., C3AR, en esta conocida posición de la defensa ortodoxa, del gambito de la dama. La idea es provocar el desarrollo del C. R. blanco, al impedir 4. A5C.

4. **C3A, ...**

Otro plan es 4. PxP, PxP; 5. A4A, pero BELJAVSKY prefiere entrar en los cauces clásicos.

4. ..., **C3AR** 6. **A4T, 0-0**
5. **A5C, P3TR** 7. **P3R, P3CD**

La «variante Tartakower», en la que, como SPPASSKY, GELLER es un auténtico especialista.

8. **A2R, ...**

Una de las líneas elásticas, manteniendo la tensión, ya que, después de 8. PxP, CxP; 9. AxA, DxA; 10. CxC, PxC; 11. T1A, A3R; 12. D4T, P4A; 13. D3T, la presión blanca sobre los peones centrales no es demasiado preocupante para las negras, como ha mostrado la práctica.

8. ..., **CD2D** 10. **0-0, A2C**
9. **PxP, PxP** 11. **D3C, P4A**

Geller, consecuente con el planteamiento elegido, juega en forma muy activa, sin importarle quedar con un peón central «aislado», es decir, sin apoyo de otros peones.

12. **AxC, CxA** 14. **TR1D, D2R**
13. **PxP, AxP** 15. **C4D, TD1D**

A cambio de su P. D. «aislado», las negras tienen un buen par de alfiles y libertad de acción para sus piezas.

16. **TD1A, C5R**
17. **A3A, TR1R** 18. **C4T, ...**

Ante la amenaza 18. ..., CxP!; 19. RxC, Dxp+ y 20. AxC, ganando.

18. ..., **C4C**
19. **A4C, P3C** 20. **C3AD, ...**

Si 20. CxA, PxC, las negras activarían notablemente su juego, al poder seguir, oportunamente, con P5D!. Efectivamente, si 21. C3A?, P4TR!; 22. CxC, PxA!, gana; si 21. C2R, P4TR! y, si 21. C5C, P4TR!; 22. A2R, P5D! o bien 22. A3A, CxA+; 23. PxC, P5D!, siempre con ventaja de las negras.

20. ..., **C5R**

Renueva la amenaza 21. ..., CxP!

21. **D2A, ...**

Después de 21. CxC, PxC, desaparecería la debilidad del peón «aislado», conservando las negras la ventaja de la pareja de alfiles.

21. ..., **P4TR** 22. **A3A, P5T!**

Geller toma posiciones para el ataque sobre el enroque.

23. **D3D, D4R** 24. **C3-2R, ...**

Ante 24. ..., A3D; 25. P3CR, PxP; 26. PTxP, CxPC.

24. ..., **P4T!**

Una sorprendente idea, cuyo objetivo es activar su A. D.; GELLER conduce el juego con el original estilo de sus mejores tiempos.

25. **T2A, T1T!**

[Complemento de la jugada anterior: la amenaza es A3T.

26. **P4T, A3T** 27. **D3C, ...**

Si 27. C5C, CxP!; 28. RxC, AxP+; 29. R1A, DxPT, con neta superioridad de las negras.

27. ..., **A5A**

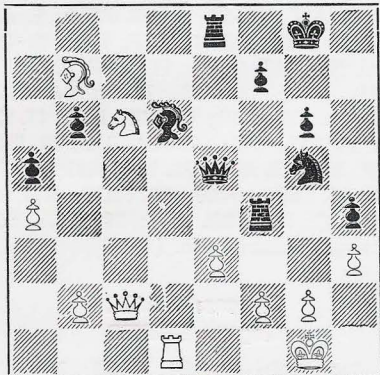
Culmina la maniobra, con ganancia de material.

28. TxA, PxT 31. P3T, T3AR
29. DxPA, TD1D 32. D2A, C4C
30. D3C, T3D 33. A7C, A3D

Las baterías negras apuntan decisivamente sobre el enroque.

34. C4A, TxC! 35. C6A, ...

Si 35. PxT, DxP y la amenaza D7T no tiene parada eficaz.



35. ..., CxP+! 36. PxC, ...

O bien 36. R1T, CxP+, mientras que, si 36. R2T, TxP+, ganando! finalmente, si 36. R1A, DxPR, decide.

36. ..., D4C+ 37. R1A, ...

Si 37. R1T, T6A.

37. ..., T3A 38. D2D, A6C!

Y las blancas abandonaron, ya que, si 39. P4A, AxP!; 40. PxA, TxP+, es demoledor. Excelente partida de Geller.

(0 - 1)

Blancas: BELIAVSKY

Negras: KASPAROV

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. P4D, C3AR | 14. P4TD, P3TD |
| 2. P4AD, P4AD | 15. P5T, D5T |
| 3. P5D, P3R | 16. C4A, C5A |
| 4. C3AD, PxP | 17. D3A, C4R |
| 5. PxP, P3D | 18. CxC, AxC |
| 6. P4R, P3CR | 19. P3CR, D4T |
| 7. A2R, A2C | 20. DxD, CxD |
| 8. C3A, 0-0 | 21. C4T, A2C |
| 9. 0-0, A5C | 22. P3A, P4A |
| 10. A4AR, T1R | 23. C6C, TD1C |
| 11. C2D, AxA | 24. C4A, PxP |
| 12. DxA, C4T | 25. CxP, TR1D |
| 13. A3R, C2D | 26. C4A, TxP |

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 27. PxP, T2D | 32. A5C, C2C |
| 28. P5R, A1A | 33. A8R!, CxP |
| 29. TD1D, T1-1D | 34. AxT, CxA |
| 30. TxT, TxT | 35. T1D, Aband. |
| 31. P6R, T2AD | (1 - 0) |

Blancas: BALASHOV

Negras: KASPAROV

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. P4D, P3R | 13. C3R, T1R |
| 2. P4R, P4AD | 14. T1C, A1A |
| 3. P5D, PxP | 15. P4CD, PxP |
| 4. PxP, P3D | 16. TxP, C2xP |
| 5. C3AD, C3AR | 17. CDxC, CxC |
| 6. A2R, A2R | 18. CxC, AxC |
| 7. C3A, 0-0 | 19. A3R, A5R |
| 8. 0-0, C3T | 20. AxPC, D4C |
| 9. P3TR, C2A | 21. TxA, TxT |
| 10. C2T, P3TD | TABLAS |
| 11. P4TD, P3CD | (1/2 - 1/2) |
| 12. C4C, A2C | |

Blancas: KASPAROV

Negras: YUSUPOV

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. A3R, A2R; 10. CD2D, 0-0; 11. P3A, A5CR; 12. CxC, PxC; 13. D5D, PxC; 14. DxC, PxP; 15. DxPCR, D2D; 16. A6T, PxA; 17. P3A, P4TR; 18. TD1D, D4A; 19. PxA, DxPR; 20. TD1R, D4A+; 21. R1T, TD1D; 22. T5A, D3D; 23. T5D, D3CR; 24. TxA, TxT; 25. AxT, PxP; 26. D4R, DxD; 27. AxD, T1D; 28. TxPAD, Abandonan. (1 - 0)

Blancas: ZESHKOVSKY

Negras: KUPIEICHIK

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, C3A; 6. A5CR, P3R; 7. D2D, A2R; 8. 0-0-0, 0-0; 9. P4A, P3TR; 10. A4T, A2D; 11. C3A, D4T; 12. A4A, P4CD; 13. AxPCD, TR1A; 14. A4A, C5CD; 15. D2R, TxA; 16. DxT, T1AD; 17. D3C, CxPR; 18. P3TD, CxP; 19. DxC, CxC; 20. A1R, A3AR; 21. C5R, A5TD; 22. AxC, AxD; 23. AxD, AxT+; 24. RxA, PxG; 25. PxP, AxP; 26. P4CD, T6A; 27. P4TD, T6TD; 28. R2A, A5D; 29. T1D, P4R Abandonan. (1 - 0)

Blancas: GELLER

Negras: ROMANISHIN

1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. C2D, A2R; 4. CR3A, C3AR; 5. P5R, C3-2D; 6. A3D, P4AD; 7. P3A, C3AD; 8. 0-0, C1AR; 9. T1R, A2D; 10. PxP, AxP; 11. C3C, A2R; 12. A4AR, C3C; 13. A3C, P4TR; 14. P3TR, P5T; 15. A2T, T3T; 16. D2D, D3C; 17. T2R, 0-0-0;

18. CR4D, CxC; 19. CxC, R1C; 20. P4AR, R1T; 21. R1T, TR1T; 22. P4T, D2A; 23. P5A, C1A; 24. P4CD, T1A; 25. C5C, AxC; 26. PxA, C2D; 27. D2T, P3CD; 28. PxP, PxB; 29. P4A, AxPP; 30. PxB, C4A; 31. A4AD, TR1R; 32. PxB, T2R; 33. T1D, T1D; 34. A5D+, R1C; 35. T1AR, A4T; 36. T2-2AR, C6D; 37. T8A, C5C; 38. D3C, T1-1R; 39. TxT, TxT; 40. P7R, Abandonan. (1-0)

Blancas: GELLER
Negras: ANIKAYEV

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxB; 4. CxB, C3AR; 5. C3AD, P3D; 6. A2R, A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. P4A, C3A; 9. A3R, P3TD; 10. P4TD, A2D; 11. A3A, C4TD; 12. D2R, D2A; 13. P4CR, TR1A; 14. P5C, C1R; 15. P5A, C5A; 16. A5T, P3CR; 17. PxB, PAXP; 18. D2A, C4R; 19. C3A, C2C; 20. CxC, T1A; 21. C7A, CxA; 22. C5D, PxC; 23. C6T+, R2C; 24. D7A+, TxD; 25. TxT+, R1T; 26. A4D+, A3AR; 27. TxA, Abandonan. (1-0)

Blancas: KUPRIEICHIK
Negras: ANIKAYEV

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxB; 4. CxB, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. P4A, P3TD; 7. A3D, P4CD; 8. P5R, PxB; 9. PxB, C4D; 10. D4C, C5C; 11. 0-0, CxA; 12. PxC, A4A; 13. R1T!?, DxC; 14. C4R!, DxPR; 15. A4A, D5D; 16. CxA, 0-0; 17. D3C, DxB; 18. AxC, D4T; 19. A6D, T1D; 20. TD1A, D3C; 21. T7D, DxD; 22. AxD, A2D; 23. P4D, A1R; 24. A2A, P5C; 25. T1-1A, A4C; 26. P4TR, P4TR; 27. T1-5A, T4D; 28. P3CR,

T1-1D; 29. R2C, A6D; 30. R3A, T4A+; 31. R3R, A8C; 32. A1R, T1-4D; 33. AxP, AxP; 34. T7T, T8A; 35. TxPT, A6C; 36. T3T, A8D; 37. TxT, PxB; 38. T1T, T6A+; 39. R2D, A6C; 40. A6D, P3A; 41. T3T, R2A??; 42. R2R, Abandonan. (1-0)

Blancas: BALASHOV
Negras: ZESHKOVSKY

1. P4R, P4AD; 2. C3AD, C3AD; 3. C3A, P3R; 4. A5C, CR-2R; 5. 0-0, P3TD; 6. AxC, CxA; 7. P4D, PxB; 8. CxB, P3D; 9. CxC, PxC; 10. D4C, P3A; 11. A3R, D2A; 12. TD-1D, R2A; 13. P4A, T1CD; 14. P3CD, P4TD; 15. P5A, P4R; 16. D2R, R1R; 17. C4T, P4T; 18. P4A, P3C; 19. P5A, P4D; 20. PRxB, PAXP; 21. PxB, A5C; 22. D6T, AxT; 23. TxP, D1A; 24. T6R+, R2D; 25. T6D+, R1R; 26. D1A, T2C; 27. C6C, A7R; 28. D6A, D5C; Las negras abandonan. (1-0)

Blancas: GELLER
Negras: LERNER

1. P4R, P3D; 2. P4D, C3AR; 3. C3AD, P3CR; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, P4R; 6. PxB, PxB; 7. DxD+, RxD; 8. C3A, CD2D; 9. P3C, C1R; 10. A2C, P3AR; 11. 0-0-0, P3A; 12. C1R, R2A; 13. C3D, C3D; 14. P4A, C2A; 15. TR1A, PxB; 16. PxB, T1R; 17. TD1R, C1A; 18. C1D, A2D; 19. R1C, TD1D; 20. C3R, C3D; 21. P5R, PxB; 22. PxB, C4A; 23. C4AD, C3R; 24. A3TR, T1CR; 25. C6D, C3-5D; 26. AxC, CxA; 27. T7A, A1AR; 28. C5A, T2C; 29. CxA, TxT; 30. CxT, TxC; 31. AxT, RxA; 32. T1D, R3R; 33. TxC, Abandonan. (1-0)

TORNEO INTERNACIONAL DE LUXEMBURGO

Del 9 al 18 de mayo se celebrará en la ciudad de MONDORF un Torneo Internacional Abierto, EXCLUSIVAMENTE reservado a jugadores que figuren en el CHESS INFORMATOR con puntuación E.L.O. El torneo se celebrará por sistema suizo a 10 rondas.

Del 14 al 18 de mayo, en la misma ciudad, se celebrará el Campeonato Internacional de Luxemburgo, Abierto para cuantos jugadores lo deseen. Será por sistema suizo a siete rondas con una cadencia acelerada.

Los premios para ambos torneos, son cuantiosos.

Los jugadores interesados, pueden dirigirse a Donné Haas - 9, Rue D. Schlechter - Teléfono 48.14.25. - LUXEMBURGO.

Opiniones de Viktor Korchnoi para nuestros lectores

Por JOSE M.^a
GONZALEZ



Era obligado hacerle la entrevista al subcampeón mundial, estando conviviendo con él durante 12 días con motivo del II Torneo de Linares. Por otra parte, recoger sus opiniones es tarea fácil y grata por la exquisita amabilidad en cualquier circunstancia.

Y como también estimo innecesario hacer ahora la presentación tanto deportiva como humana de VIKTOR KORCHNOI, por ser sobradamente conocida de los aficionados, iré directamente al grano.

—¿Qué le ha parecido este Torneo de Linares y su público?

—El torneo no es muy fuerte, pero es interesante; en cuanto al público, muy bueno.

—¿Qué piensa de nuestro campeón nacional?

—RIVAS tiene 19 años y un buen futuro ajedrecístico. A veces ocurre que estas figuras en ciernes se malogran. Deben cuidarlo.

—¿Cuál es el mejor jugador español hoy, en su opinión?

—MANUEL RIVAS.

—Vd. aquí está jugando mal. ¿Porqué? ¿Hay algún motivo extradeportivo que le oblige a tener su mente alejada del tablero?

—No me gusta encontrar motivos cuando no juego bien, pero sin duda que hoy, la situación de mi hijo, me ha hecho gastar muchas energías en otros problemas fuera del ajedrez. Cuando juego un torneo, no concedo entrevistas ni acepto llamadas telefónicas. y Vd. ha visto las veces que nos han interrumpido en estos minutos.

También contribuye la falta de práctica en torneos fuertes por el boicot a que estoy sometido.

—La persecución a su familia, ¿piensa que es una guerra de nervios por sus futuros enfrentamientos con los jugadores rusos?

—No creo que esto sea específicamente ahora. Más bien creo que es una coincidencia como resultado de la continua presión psicológica y, por supuesto, sólo una parte de la cuestión.

—¿Tiene por fin su documentación en regla?

—Soy apátrida simplemente. No traidor, ni militar, ni diplomático, ni espía, como quieren presentarme. Tengo asilo político en Suiza y soy residente en aquel país. Todavía no tengo la nacionalidad.

—¿Por qué pudo jugar la Olimpiada de Buenos Aires bajo bandera suiza y no los matches de candidatos?

—Los matches de candidatos a que se refiere fueron anteriores a la Olimpiada de Buenos Aires. Una organización Internacional —aunque KORCHNOI no la mencionó en ningún momento, sin duda se refería a la F.I.D.E.— consideró que todo jugador debe de tener una bandera, pero ante la presión y chantaje de la U.R.S.S., la organización se rindió. La prueba de que tenía razón es que los rusos no protestaron por mi bandera en la citada Olimpiada.



—¿Qué opina sobre la pobre actuación de PETROSIAN en el Torneo de Buenos Aires?

—Ha sido un torneo muy extraño. PETROSIAN siempre juega mal con los jugadores «flojos» porque los subestima. También es posible que no haya querido mostrar su juego, pero esto no quiere decir nada.

—¿Qué reflexión le inspira el resultado negativo de SPASSKY y TAHL en Montreal?

—SPASSKY es muy inferior a lo que fue antes. Es relativamente malicioso en sus matches y psicológicamente fino, pero en los torneos no es el mismo SPASSKY. Evidentemente, está a falta de energía.

Si TAHL jugó mal en Montreal, luego barrió el Interzonal de Riga con una gran actuación, lo cual no me sorprende porque yo he votado por él para el «Oscar Mundial», porque ni KARPOV ni yo estamos a la altura de nuestra forma.

TAHL me impresionó este año con su juego, y esto se produce porque el antiguo campeón del mundo ha sido siempre un poco perezoso para su trabajo, pero ahora TAHL está al servicio de KARPOV y éste sabe obligar a la gente a trabajar.

Punto importante que tiene por efecto elevar su clase.

—¿Estamos los aficionados de todo el mundo ante otro match KARPOV-KORCHNOI para el título mundial?

—Para llegar a KARPOV, un jugador, además de muchas otras cosas, necesita suerte. En el pasado ciclo yo estuve a punto de perder con PETROSIAN y con SPASSKY y no hubiera llegado a esa final. Luego con KARPOV me faltó suerte en un match completamente igualado.

—En varias encuestas realizadas, el aliado de los aficionados estaría en un match de KORCHNOI-TAHL, que puede producirse si ambos eliminan a sus adversarios. ¿Qué pasaría?

—Primero, TAHL debe de eliminar a POLUGAIEVSKY y yo a PETROSIAN, lo cual falta por hacer. Luego, mi problema sería no caer en el peligro de subestimarle, cosa que, como profesional del ajedrez, nunca hago, ni considero un match fácil, y trataría de olvidar también que mi score particular con TAHL es de 13 a 2 a mi favor.

—Es lógico que en el momento de enfrentarse ante el tablero con un jugador soviético, el recuerdo de sus familiares que no pueden salir de la Unión Soviética, afloren a su mente. ¿Puede comunicarse con ellos?



Señora de Korchnoi, en la U. R. S. S.

—Sí, por teléfono, Vd. sabe que no es fácil comunicarse particularmente por teléfono con la U.R.S.S. desde el extranjero, pero cuando las autoridades de aquel país necesitan información sobre mí, me pasan las comunicaciones con toda facilidad, y evidentemente escuchan nuestras conversaciones. En caso de que estimen que hablo demasiado, cortan la comunicación unos minutos.

—¿Ha realizado gestiones para tratar de resolver esta delicada situación de su familia y reunirse con ella?

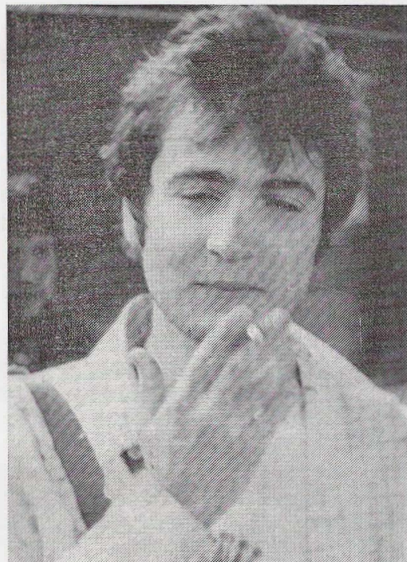
—Por supuesto que sí. Al margen del ajedrez, todo mi tiempo lo dedico a ello. Envié una carta al Presidente Marcos de Filipinas, al Presidente del Paraguay, al Mariscal Tito, al Presidente australiano Kreisky. Mi esposa, por su lado, se dirigió a la Sra. Rosalind Cárter y al primer ministro británico Margaret Thatcher. También me dirigí a la Organización de Amnistía Internacional, contestándome que me dirigiera a mi organización profesional, por lo que escribí al Presidente de la F.I.D.E., Fridrik Olafsson, antes del Congreso de Puerto Rico, en demanda para poner el caso de mi familia en la Agenda de la Asamblea. Olafsson ni siquiera me con-

testó, pero la historia de los entusiastas del ajedrez de todo el mundo, no le perdonará nunca su pasiva actitud sobre los derechos humanos. Será siempre un punto oscuro tanto de su reputación personal, como del organismo que representa. ¡Qué decepción!

—**Para terminar, señor KORCHNOI, ¿qué opina de JAQUE?**

—Es muy atractiva y puntual. Lo que más me gusta es su actualidad y la calidad de sus colaboradores técnicos.

—**Pues, gracias.**



Igor Korchnoi. 20 años, condenado a 2 años y medio de trabajos forzados en la Unión Soviética

Esta entrevista no pudo publicarse en el mes de enero por imperativos de espacio. Posteriormente hemos sabido que el hijo de nuestro entrevistado, fue juzgado por un tribunal de Leningrado y sentenciado a dos años y medio de trabajos forzados, tras un juicio de nueve horas de duración. Cuando KORCHNOI fue informado de la sentencia, declaró: «Es un castigo. No hay nada que hacer con delitos sobre el servicio militar. Si las autoridades soviéticas me acusan a mí es una cosa; pero si ellos acusan a mi hijo por lo que consideran mis delitos, es otra muy distinta. Ahora, perderé durante varios años la esperanza de que mi familia se reúna conmigo en el mundo occidental.»

INFORMACION NACIONAL

El Club de Ajedrez Alcoy, de la citada localidad, fundado en 1930, nos manda el resumen de sus actividades en 1979, que es como sigue:

Torneo de vacaciones. Participaron 17 jugadores, venciendo Alfonso Jordá y segundo César Mataix. En el Torneo de Santa Teresa vencieron los dos anteriores citados, pero en sentido inverso, en el Grupo «A». En el grupo «B» Mario Sancho y José Iborra, y en el Grupo «C» se impusieron Angel Maestre y Rafael Giménez. El total de participación, por sistema suizo, fue de 27 jugadores.

En el III Campeonato escolar individual, con la participación de 84 niños y 2 niñas, venció DAVID LLORCA, de 13 años, y en segundo lugar JUAN IGNACIO BLANES. El Club de Alcoy recibió la Placa de Honor de la Federación Alicantina, a la mejor promoción provincial.

Actualmente se está desarrollando el Campeonato Social, del que oportunamente ofreceremos los resultados.

MADRID:

Ha finalizado el torneo social del Club Don Bosco de esta capital con el triunfo del joven valor madrileño ESTEBAN AMO, que totalizó 6 puntos (19,25), acompañado con la misma puntuación por EMILIO JIMENEZ (17); 3. Vitoriano Rodríguez, 5,5, y seguidamente J. Azvara, R. Balaña, L. Martín, Núñez, Prieto y Parrilla.

LA RODA (Albacete):

El pasado mes de diciembre se celebró un torneo en las categorías de Benjamines, Alevines e Infantiles, con la participación de 80 jugadores. La clasificación final fue como sigue: 1. Fernando García, 43 puntos; Jesús García, 39; Alfredo Alarcón, 34; Jose G. Chicano, 31,5; José Escudero, 30; Luan Lozano, 28; etc.

Casi simultáneamente se jugó el I TROFEO MERKAL de Navidad, con la participación de 60 jugadores, que compitieron desde las diez de la mañana hasta las ocho de la tarde.

La clasificación fue así: FRANCISCO ARMERO, 37 puntos; MANUEL LARIOS, 32,5; Jerónimo Tébar, 31; Elías López, 30; Juan A. Castillo, 27; Andrés G. Mora, 26.

AJEDREZ POSTAL

I Torneo Internacional

Revista Jaque

(Por JOSE M.^a LANZ, JR.)



Tras varios años de ausencia en la confección de JAQUE, retorno en una sección dedicada a esta especialidad tan querida por mí, como es el Ajedrez Postal. Mi propósito es colaborar con mis ideas y trabajo, en la amenidad de la revista y en la difusión de nuestra modalidad.

A continuación relaciono las situaciones actuales de los diferentes grupos de nuestro torneo (que a partir de ahora será asesorado técnicamente por la Vocalía Postal de la Federación Española de Ajedrez), hasta el 6 de enero de 1980, sabiendo que es muy posible que exista algún error, tanto de información como de omisión en nuestros archivos, cosa que espero sea poco frecuente. Espero y deseo que disculpéis estos errores, teniendo en cuenta que se han sucedido los cambios de oficinas de la revista y el de dirección del torneo, y que es más que probable que entre todo esto los duendes se hayan apoderado de mi pluma.

Mi esperanza y ruego en este primer contacto es que estos posibles errores me los hagáis saber **antes del 25 de febrero**, fecha tras la cual **consideraré que los resultados publicados son los correctos**. Estoy seguro que obtendré vuestra colaboración y entre todos lograremos terminar felizmente esta primera fase del torneo, que por otra parte es un éxito deportivo, puesto que según mi experiencia el índice de abandonos es muy inferior a lo previsible en este tipo de competiciones y la calidad de las partidas es superior a lo normal en torneos de semejantes desniveles de fuerza, cosa que podremos comprobar cuando publiquemos alguna de ellas, que espero sea pronto, pero no en este número por razones obvias.

Y para terminar os deseo un Feliz Año Nuevo 1980, poniéndome a vuestra disposición, como todo el equipo de JAQUE.

GRUPO I

Rectificaciones: D. Martínez $\frac{1}{2}$ E. López; A. Marco $\frac{1}{2}$ F. Puig.

Resultados: A. Pastor 0 J. Clari.

Pendientes: D. Martínez - J. Barceló (1).

GRUPO II

Resultados: J. Mosteyrin 1 R. Orellana.

Pendientes: R. Orellana - J. Aguilar, A. Laho, M. Jiménez, A. Moraleda, A. Merino; J. Aguilar - J. Sánchez, A. Merino; J. Mosteyrin - A. Moraleda (8).

GRUPO III

Rectificaciones: B. L. Esnaola 1 F. Diérez.

Resultados: J. C. Romero 1 A. Gisbert, J. M. Narbaiza, F. Diérez; F. Diérez 0 J. M. Narbaiza.

Pendientes: J. C. Romero - A. Larrañaga (1).

GRUPO IV

RESULTADOS: J. Arrabal 0 G. Colorado; G. Colorado, J. A. Fumero $\frac{1}{2}$ V. Pacheco; C. Garitg 0 L. Ragel; J. L. Fernández 1 V. Pacheco; V. Pacheco, L. Ragel 1 C. Salgado; J. A. Fumero $\frac{1}{2}$ L. Ragel.

Pendientes: G. Colorado - J. M. Ruiz; C. Salgado - G. Colorado; J. L. Fernández, C. Garitg - C. Salgado; J. M. Ruiz - C. Garitg (5).

GRUPO V

Pendientes: A. Vignaga, J. Peñalver, S. Lladó - J. M. Rodón; J. M. Rodón - V. Gatell, A. Torrecilla, G. Matheu; V. Gatell, J. Peñalver - G. Matheu; S. Lladó - V. Gatell, J. Peñalver; G. Matheu - Lladó (11).

GRUPO VI

Rectificaciones: J. A. Alcoceba 1 S. Remacha.

Resultados: J. Munita 1 A. Fernández; R. Eymar $\frac{1}{2}$ J. Munita; L. M. Garay 1 R. Planas.

Pendientes: J. A. Alcoceba - A. Fernández, L. M. Garay; A. Fernández - R. Eymar (3).

GRUPO VII

Rectificaciones: P. García 1 A. Pla.

Pendientes: J. Aznarez, P. García - C. Rico; C. Rico - J. L. Díaz (3).

GRUPO VIII

Pendientes: D. Tempestini - F. García, L. Ortiz de Urbina; V. Espejo - D. Tempestini; J. Crespi - L. Ortiz de Urbina (4).

GRUPO IX

Rectificaciones: J. E. Agarrado 0 A. Cruz;

GRUPO XI

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.
1.	RAFAEL SANCHEZ (Murcia)	—	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2.	JUAN SOSPEDRA (Benetuser)	1	—	1	0	1	1	0	1	1	1	7
3.	J. ANGEL DIEZ DEL OLMO (Puerto Sagunto)	0	0	—	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
4.	MANUEL ALEGRE (Alcoy)	0	1	0	—	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
5.	ANTONIO ALBEROLA (Novelda)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	—	1	1	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$
6.	FRANCISCO CAMACHO (Villarrobledo) ...	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	—	1	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
7.	JOSE NAVARRO (Crevillente)	0	1	0	0	0	0	—	1	1	1	4
8.	FRANCISCO MARTINEZ (Valencia)	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1	2
9.	A. DE PABLOS (Alemania)	0	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1
10.	JOSE FCO. SAMPEDRO (Alcira)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0

GRUPO XII

Resultados: Retirados: E. Ortiz, J. A. Murguía, F. J. Garrido; L. García 1 C. Hernández, B. Ríos, J. Viqueira, E. Casablanca; A. Lacunza 1 L. García; E. Casablanca 1 A. Lacunza; C. Hernández 1 A. Lacunza, B. Ríos, E. Casablanca; B. Ríos $\frac{1}{2}$ J. Viqueira; J. Viqueira, B. Ríos 1 E. Casablanca.

Pendientes: A. Lacunza - J. Viqueira; J. Viqueira - C. Hernández; B. Ríos - A. Lacunza (3).

GRUPO XIV

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.
1.	MANUEL GONZALEZ (Toro)	—	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$
2.	JESUS REMIS (Burgos)	0	—	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
3.	FERNANDO PEREZ (Madrid)	$\frac{1}{2}$	0	—	1	0	1	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
4.	RAFAEL BRAVO (Sevilla)	0	0	0	—	1	1	1	1	1	1	6
5.	RAFAEL PADERN (Barcelona)	0	1	1	0	—	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$
6.	LUIS PRADOS (Barcelona)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	—	1	$\frac{1}{2}$	1	1	4 $\frac{1}{2}$
7.	FELICISIMO GONZALEZ (Alcalá de Henar.)	0	0	0	0	1	0	—	1	1	1	4
8.	JUAN MASIP (Barcelona)	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	—	1	1	2 $\frac{1}{2}$
9.	ALFREDO GUERRERO (S. Sebastián)	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0
10.	JESUS NIELFA (Cuenca)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0

No se produjo la retirada de T. Sánchez.

Resultados: J. Melero $\frac{1}{2}$ A. Cruz; L. Rodríguez $\frac{1}{2}$ J. Melero; L. Rodríguez 0 T. Sánchez; T. Sánchez 1 J. Melero; J. E. Agarrado 0 J. Melero; P. Sokolowski $\frac{1}{2}$ T. Sánchez.

Pendientes: A. Cruz - L. Rodríguez (1).

GRUPO X

Resultados: J. Gamero 0 D. Mula, V. Campos, F. Sancho; J. Gamero, R. Espí, J. Ros, F. Sancho 1 A. Michez; R. Espí, J. Ros 1 J. Gamero; A. Michez 0 D. Mula, V. Campos, J. A. Marco, F. Sancho; D. Mula 1 R. Espí, J. Ros, J. A. Marco, F. Sancho; D. Mula, R. Espí 0 V. Campos; J. A. Marco 0 R. Espí, J. Gamero; J. A. Marco 1 J. Ros; V. Campos, F. Sancho 1 J. A. Marco; R. Espí $\frac{1}{2}$ F. Sancho.

Pendientes: J. Ros - R. Espí; F. Sancho - V. Campos (2).

GRUPO XIII

Resultados: Retirados: A. López, C. A. C. Instructivo, J. Vilajuana, J. Muñoz; E. Llagaria 1 E. Pellicer; V. Soriano 0 E. Llagaria, F. López; J. M. de la Calle 0 E. Llagaria, F. López; E. Llagaria $\frac{1}{2}$ F. López; E. Sánchez $\frac{1}{2}$ E. Llagaria; V. Soriano $\frac{1}{2}$ E. Pellicer; E. Sánchez 1 V. Soriano; F. López $\frac{1}{2}$ E. Pellicer; E. Pellicer, F. López 1 E. Sánchez; J. M. de la Calle 0 F. López.

Pendientes: J. M. de la Calle - V. Soriano; E. Pellicer, E. Sánchez - J. M. de la Calle

GRUPO XV

Resultados: A. J. Hernández $\frac{1}{2}$ R. Martínez; R. del Río $\frac{1}{2}$ A. J. Hernández; C. J. Gómez, G. Idígoras 0 A. J. Hernández; A. J. Hernández, R. del Río, F. J. Legarda 1 J. M. González; R. Martínez 1 C. J. Gómez, G. Idígoras, F. J. Legarda; J. L. Servert 1 R. Martínez, R. del Río, G. Idígoras, F. J. Legarda; J. L. Servert, F. J. Legarda $\frac{1}{2}$ M. A. Abellan; J. M. González, M. Massague, A. J. Hernández 0 J. L. Servert; M. A. Asellan 1 R. del Río; R. del Río 1 M. Massague, F. J. Legarda; G. Idígoras 0 R. del Río, M. A. Abellan; J. M. González 0 M. A. Abellan; F. J. Legarda 0 M. Massague.

Pendientes: A. J. Hernández - M. Massague; M. A. Abellan - A. J. Hernández, C. J. Gómez, M. Massague; R. Martínez - M. A. Abellan; J. M. González - R. Martínez, G. Idígoras; C. J. Gómez - J. M. González, M. Massague; R. del Río, G. Idígoras - C. J. Gómez; M. Massague - J. M. González, G. Idígoras (14).

GRUPO XVI

Resultados: A. Martín 0 O. Sagredo, A. López, A. Castro; A. Martín $\frac{1}{2}$ J. A. Rodríguez, J. M. Gutiérrez, D. Vega 0 A. Martín; O. Sagredo 0 C. A. Zamorano; J. M. Gutiérrez 0 A. López, J. A. Rodríguez; J. M. Gutiérrez $\frac{1}{2}$ A. Castro; C. Valdés, C. A. Zamorano 1 J. M. Gutiérrez; D. Vega 0 J. M. Gutiérrez, A. Castro; A. López 1 D. Vega, C. Valdés, C. A. Zamorano; A. Castro $\frac{1}{2}$ A. López; J. A. Rodríguez 0 A. López; C. Valdés 1 D. Vega, J. A. Rodríguez; A. Castro, C. A. Zamorano 0 C. Valdés; J. A. Rodríguez 1 C. A. Zamorano.

Pendientes: C. A. Zamorano - A. Martín, D. Vega; A. Castro - C. A. Zamorano; O. Sagredo - J. M. Gutiérrez, D. Vega, C. Valdés (6).

GRUPO XVII

Resultados: Retirado J. López; F. Galán 0

M. Vidal; M. Bernabé, M. Pérez 1 F. Galán; M. Vidal 1 M. Bernabé, J. Rodríguez; A. de la Cruz 1 M. Vidal; M. Bernabé 0 A. de la Cruz; J. Rodríguez, M. Pérez 1 M. Bernabé; M. Bernabé, J. Rodríguez 1 C. Vallina; A. de la Cruz 0 J. Rodríguez, M. Pérez; M. Pérez 0 J. Rodríguez; M. Pérez $\frac{1}{2}$ C. Vallina.

Pendientes: F. Galán - A. de la Cruz; J. Rodríguez - F. Galán; M. Vidal - M. Pérez (3).

GRUPO XVIII

Resultados: Retirado A. Giménez; L. M. Fernández $\frac{1}{2}$ A. Revenga; L. M. Fernández 1 J. M. Bolado; L. M. Fernández, J. Domínguez 0 A. Castillo; J. Domínguez, M. A. Castro 0 L. M. Fernández; G. Fernández $\frac{1}{2}$ L. M. Fernández; J. J. Gil 1 J. Domínguez, M. A. Castro; J. J. Gil $\frac{1}{2}$ G. Fernández; J. M. Bolado 0 J. J. Gil, A. Revenga, M. A. Castro; A. Revenga 1 J. Domínguez, M. A. Castro, A. Castillo; G. Fernández, M. A. Castro 1 J. Domínguez; A. Castillo 1 G. Fernández.

Pendientes: L. M. Fernández - J. J. Gil (1).

GRUPO XIX

Resultados: A. Soler 1 L. Mancina, J. J. Villar, S. Rovedo; A. Soler $\frac{1}{2}$ A. Tarazaga; L. Recio 0 A. Tarazaga, M. Caso; L. Recio $\frac{1}{2}$ R. Balaña, J. Cao; A. Tarazaga, R. Balaña 1 S. Rovedo; M. Caso $\frac{1}{2}$ A. Tarazaga; J. Cao 1 A. Soler, A. Tarazaga, R. Balaña, J. J. Villar, S. Rovedo; L. Mancina, F. García, M. Caso 0 J. Cao; R. Balaña 1 J. J. Villar; J. J. Villar 0 M. Caso.

Pendientes: A. Soler, A. Tarazaga, R. Balaña, J. J. Villar, S. Rovedo - F. García; L. Recio, L. Mancina - S. Rovedo; L. Mancina, J. J. Villar - L. Recio; A. Tarazaga - L. Mancina, J. J. Villar; L. Mancina - R. Balaña, M. Caso; S. Rovedo - J. J. Villar, M. Caso; F. García, J. J. Villar - L. Mancina (17).

GRUPO XX

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Tot.
1.	FELIX GARCIA (Avila)	—	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	7
2.	SALVADOR SANTOS (Madrid)	0	—	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
3.	GONZALO MARTIN (Madrid)	$\frac{1}{2}$	0	—	1	1	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
4.	MANUEL RAYO (Puertollano)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	—	1	1	1	1	1	6
5.	PRUDENCIO GARCIA (Salamanca)	0	0	0	0	—	1	1	1	1	4
6.	ANTONIO SANCHEZ (Madrid)	0	0	0	0	0	—	1	1	1	3
7.	LUIS F. MARTINEZ (La Robla)	0	0	0	0	0	0	—	1	1	2
8.	ANTONIO DUARTE (Madrid)	0	0	0	0	0	0	0	—	0	0
9.	CESAR CAMPOS (La Coruña)	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0

GRUPO XXI

N.º	NOMBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tot.
1.	ARMANDO DE MIGUEL (Pradoluengo)	—	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2
2.	ERNESTO RUIZ (Guadalajara)	1	—	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	7
3.	ANTONIO ARGÜELLES (La Coruña)	0	1/2	—	1	1	1/2	1	1	1	1	7
4.	MIGUEL MONLLOR (Madrid)	0	1/2	0	—	1/2	1	1	1/2	1	1	5 1/2
5.	ANTONIO JAUMANDREU (Madrid)	1/2	0	0	1/2	—	1	0	1	1	1	5
6.	EMILIO VIEITO (Santiago)	0	0	1/2	0	0	—	1	1	1	1	4 1/2
7.	RAFAEL JIMENEZ (Madrid)	0	1	0	0	1	0	—	0	1	1	4
8.	CAYETANO VALCARCEL (Madrid)	0	0	0	1/2	0	0	1	—	1	1	3 1/2
9.	JOSE MORENO (Madrid)	0	0	0	0	0	0	0	0	—	1	1
10.	JUAN FERNANDEZ (Madrid)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	0

GRUPO XXII

Resultados: Retirado E. Mc. Dougall; P. J. Toral 0 J. Ramírez, G. Ruiz, P. Rodas; P. J. Toral 1/2 G. J. Bendaña; R. Argomaniz 1 P. J. Toral; J. Ramírez, G. J. Bendaña, G. Ruiz, H. D. García 1 C. Guido; G. Ruiz 1 J. Ramírez; M. Villalta, P. Rodas 0 G. Ruiz; M. Villalta 1 P. Rodas; J. Ramírez, G. J. Bendaña 1/2 H. D. García; G. J. Bendaña, P. Rodas 1/2 J. Ramírez; C. Guido 1/2 R. Argomaniz, P. Rodas; R. Argomaniz 0 P. Rodas; H. D. García 1 R. Argomaniz.

Pendientes: M. Villalta, C. Guido, H. D. García - P. J. Toral; T. Ramírez - M. Villalta, R. Argomaniz; M. Villalta, G. Ruiz, P. Rodas - G. J. Bendaña; R. Argomaniz, C. Guido, H. D. García - M. Villalta; G. J. Bendaña - R. Argomaniz; R. Argomaniz - G. Ruiz; G. Ruiz, P. Rodas - H. D.

García (15).

GRUPO XXIII

Resultados: D. Pirela 1/2 F. Marchiran; Retirados: A. Messori, D. Pirela, F. Marchiran; H. Martínez, J. Cerqueira 0 D. R. Loayza; J. Van der Beek 1 J. Cerqueira; C. Lins 1/2 J. Van der Beek; D. R. Loayza 1/2 J. Coral; J. C. Pérez 1/2 J. Cerqueira; D. de Carvalho 1 J. Cerqueira; J. Cerqueira 1/2 C. Lins.

Pendientes: H. Martínez - J. Cerqueira, D. de Carvalho, J. Coral; J. Van der Beek - D. R. Loayza, D. de Carvalho, J. Coral, H. Martínez; D. R. Loayza - J. C. Pérez, C. Lins; J. C. Pérez - D. de Carvalho, J. Coral, H. Martínez, J. Van der Beek; D. de Carvalho - C. Lins, D. R. Loayza; C. Lins - J. Coral, H. Martínez, J. C. Pérez; J. Coral - J. Cerqueira, D. de Carvalho (20).

Halcón

A LA VANGUARDIA
DE LA MODA

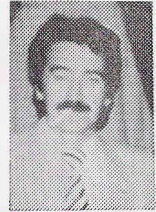




BENT LARSEN (a lo Fischer) Triunfador en B. Aires

Gran actuación del veteranísimo M. Najdorf

(Por José M.^o González)



Fue a raíz de la última Olimpiada en Buenos Aires, cuando surgió la idea de organizar un importante Torneo Internacional en aquella ciudad, aprovechando la presencia de tantas figuras del ajedrez mundial y quizás como añoranza de los famosos de Mar de Plata desaparecidos después de tantos años de existencia.

En diciembre pasado —justo un año después— el prestigioso diario bonaerense «CLARIN» patrocinaba nuevamente este II TORNEO MAGISTRAL de categoría E.L.O. 12.^o, con la participación de catorce jugadores representativos de nueve países, y donde entre otras estelares figuras, se encontraban los ex-campeones mundiales SPASSKY y PETROSIAN.

El torneo resultó un paseo por el parque para el danés BENT LARSEN, que en forma increíble venció de punta a punta y se permitió el lujo de sacar tres puntos de ventaja a sus inmediatos seguidores, venciendo nueve partidas y entablado cuatro. Logró así once puntos sobre trece posibles, sin conocer a derrota. Su juego causó sensación entre los mismos participantes. SPASSKY manifestó varias veces que «BENT estaba jugando como una aplanadora», y para referirse al danés lo llamaba «el señor NIMZOWITCH», porque sus ideas coincidían con las de dicho

maestro radicado en Copenhague hasta su fallecimiento. NAJDORF, en su columna habitual escribía mediado el torneo: «¿Y ahora?... LARSEN ha sacado una ventaja tremenda y hay que pararlo. Si no lo hace en la ronda de hoy SPASSKY jugando con blancas, habrá que 'echarle un galgo', como alguien dijo. De acuerdo con los comentarios que escuché, BENT se ha convertido en la estrella del gran Magistral. Y se lo merece. Es el único que no se sienta para acordar un pacífico empate. Lucha con una fuerza tremenda, y es un extraordinario finalista. El que tuvo con QUINTEROS, parecía más difícil. Lo aclaró y puso su verdad sobre el tablero. Es ¡NIMZOWITCH puro! Su ajedrez deslumbra por la fineza de sus maniobras. Sin notas detonantes. Empieza a trabajar como un obrero y termina como un artista. ¡Lástima que no se haya clasificado en el Interzonal de Riga! Creo que ese recuerdo lo impulsa a este tardía despertar.»

Ciertamente, después del resultado de Riga y su discreta actuación en Tilburg, este torneo de Buenos Aires le hace subir muchos enteros en la cotización del ajedrez mundial de cara a futuras confrontaciones. ¡Enhorabuena, BENT!

MIGUEL NAJDORF (Argentina), ULF AN-

DERSSON (Suecia), TONY MILES (Inglaterra) y BORIS SPASSKY (U.R.S.S.), ocuparon la segunda plaza empatados a ocho puntos.

Quiero destacar la gran actuación de NAJDORF, y no solamente por razones de edad —que ya sería suficiente— sino por enorme vitalidad y su calidad actual de juego. No perdió una sola partida y fue el único jugador que pudo plantarle cara al campeón y a pesar de las tablas, disponer de un final superior. Luchó a ráfagas y cuando lo hizo, después de más de diez horas de juego, no pudieron doblegarlo y logró el medio punto por el que luchaba. Sensacional torneo de mi maestro —es un honor haber sido discípulo suyo— que puede servir de ejemplo a muchos jóvenes de hoy. ¡¡Qué pena que MIGUEL no tenga 50 años menos! Pero ya que tiene ¡los que tenga!, ¿para cuándo se deja un homenaje popular a escala mundial a MIGUEL NAJDORF? ¿Quién debe iniciarlo? ¿La Federación Argentina? ¿La F.I.D.E.? ¿Los aficionados? O todos los titulados internacionales del mundo? Sea quien fuere, ahí queda la idea, que estoy seguro cuenta con el beneplácito de todo aquel que sepa mover unas piezas de ajedrez, quien sin ninguna duda, le deberá «algo de ajedrez» al VIEJO, como cariñosamente se le denomina. JAQUE estaría dispuesto a colaborar con todas sus fuerzas «con quien corresponda» para llevar a la práctica este proyecto que en raras ocasiones podrá tener tan elevada justificación. ¡Mi más cariñosa felicitación, MIGUEL!

El sueco ANDERSSON, ganador del pasado año, estuvo a la altura que puede esperarse de un gran maestro joven que va a más cada día, aunque su conformismo le hizo aceptar demasiadas tablas para un torneo de esta categoría. Tengamos en cuenta que «si no llega a jugar LARSEN»...

También la actuación de MILES fue muy buena y tuvo algunas sobresalientes partidas, al lado de otras de escasa entidad. En el plano anecdótico le anotamos el cambio de bebidas durante la partida. Antes eran enormes jarras de leche fría. Ahora son jugos de naranja. ¿Tendrá su influencia?

Es curioso que la actuación de SPASSKY me recuerde sobre manera la de KORCH-

NOI en Linares y la del mismo PETROSIAN en ese torneo. SPASSKY, a raíz de su partida con PANNO, al que ofreció tablas en la jugada 15, fue interpelado por un cronista que estaba presente: «—¿Y ese espíritu de lucha, BORIS? —Bueno..., usted sabe que dentro de un par de meses tengo que jugar con PORTISCH mi primer match de la candidatura y aquí entramos en una línea que estudié a fondo y no quiero mostrar mis recursos y enfoques. Iba a seguir la partida, pero en ese momento, recordé... lo que más importa. Si se hubiera tratado de definir el torneo...». Lo cierto es que SPASSKY quedó bien..., pero menos. O sea, lo mismo que KORCHNOI en Linares. O PETROSIAN, que apenas llegó al 50 por 100 de su puntuación posible y además se llevó tres hermosos roscos. ¿Es mera casualidad que los tres citados sean candidatos al campeonato mundial y tengan que exponerse dentro de unos días?

FLORIN GHEORGHIU (Rumania) y BORISLAV IVKOV (Yugoslavia) ocuparon la sexta plaza con 7,5 puntos. El rumano, con su estilo habitual, cede tablas en cuanto no ve la cosa demasiado clara, lo que le hace obtener honrosas clasificaciones, pero sin aportación a sus propias posibilidades. Al yugoslavo lo «estoy siguiendo» en sus últimas actuaciones y se encuentra en un gran momento de juego, tamizando mucho y con un espíritu de lucha que no era su fuerte antes. Todas sus actuaciones están por encima del promedio en años anteriores.

El argentino MIGUEL ANGEL QUINTEROS —¡qué poco se prodiga últimamente!— obtuvo la octava plaza con 6,5 puntos y alternó el torneo con su afición periodística. Tuvo partidas preciosas que malogró incomprensiblemente y su clasificación debió ser mucho mejor si juzgamos por su buen nivel de juego. Participar poco y quedar bien clasificado en un torneo tan fuerte, ya dice bastante sobre su categoría.

OSCAR PANNO (Argentina) y TIGRAN PETROSIAN (U.R.S.S.) compartieron el noveno puesto con 6 puntos, y francamente encuentro muy baja la puntuación para estas dos figuras de prestigio mundial reconocido. El argentino debe hacer compatibles el ajedrez y sus ocupaciones la-

borales, lo cual en su propia casa tiene que resultar difícil. Es la única explicación plausible. En cuanto a PETROSIAN, ya veremos enseguida si Buenos Aires fue una «cortina de humo» de cara a su match con KORCHNOI.

WILLIAM LOMBARDY, gran maestro, norteamericano y ex-analista de BOBBY FISCHER, estuvo decepcionante y sólo en algunos momentos demostró su «maestría». No ganó una sola partida en todo el torneo.

En cambio, con la misma puntuación, el joven paraguayo-argentino FRANCO, hizo un ajedrez agresivo —ganó tres partidas— y parece un ajedrecista con posibilidades.

Después de NAJDORF, el campeón mundial cadete MARCELO TEMPONE fue la revelación del torneo. Venció limpiamente a PETROSIAN en una bonita partida y dejó demostración de una gran clase. Por su corta edad, la «madera» que presenta, su aplomo para enfrentarse a las figuras y el plantel de sensacionales profesores que puede tener a su disposición en Argentina, es muy posible que sea un nombre para tener en cuenta en el futuro.

RUBINETTI cerró el cuadro de clasificación con una actuación muy poco acorde con su categoría internacional. Ganó una partida, tablas otra y perdió ¡¡11!!.

Mi felicitación a CLARIN por su enorme esfuerzo y aportación al ajedrez mundial y a todos cuantos constituyeron la organización de tan magno torneo, que resultó perfecto.

En el próximo número ofreceremos el Cuadro de Clasificación completo.

Mientras, veamos una extensa selección de partidas, dos de ellas comentadas por nuestro colaborador y amigo G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS:

Un ataque que tuvo sorpresa

Por el G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS

Era lógico. Las características de mi rival son muy conocidas en todo el am-

biente ajedrecístico; ya sean los aficionados, y más aún, los grandes maestros. Con su estilo, derrotó a una figura de notable dimensión en la escuela soviética: MIGUEL BOTVINIK, coronándose campeón del mundo. Por eso, su juego sólido y posicional nos hace pensar, «jocosamente», que si durante la partida le damos un jaque, podemos llamarnos «ganadores morales».

Muy pocas veces, las piezas enemigas han llegado a acosar su rey. Porque al gran maestro PETROSIAN lo que más le fastidia es dejar puntos débiles en su posición.

Y aquí es necesario indicar una referencia valiosa. Cuando suelen enfrentarse PETROSIAN con otro gran creador del ajedrez ruso, MIGUEL TAHL, se producen partidas de alto valor estratégico, de las que se extraen, invariablemente, conclusiones muy positivas. Teniendo en cuenta estos antecedentes, mi preparación se acentuó en la parte psicológica, ya que el gran maestro armenio posee un repertorio de aperturas variado y extenso. Fundamentalmente me entusiasmó la idea de plantearle un juego de ataque. Veamos qué ocurrió.

Blancas: QUINTEROS (Argentina)

Negras: PETROSIAN (U.R.S.S.)

- | | |
|---------------|-------------|
| 1. C3AR, C3AR | 4. A2C, A2R |
| 2. P4A, P3R | 5. 0-0, 0-0 |
| 3. P3CR, P4D | 6. P4D, P3A |

En el match de los candidatos, frente a KORCHNOI, el ex-campeón del mundo ensayó 6. ..., P x P, planteándose así una de las variantes más populares de esta apertura catalana.

- | | |
|--------------|-------------|
| 7. D2A, P3CD | 8. P3C, A3T |
|--------------|-------------|

Petrosian se desvía de las líneas más modernas y utiliza un antiguo sistema para combatir el centro de las blancas. Los especialistas de estas variantes aconsejan 8. ..., A2C, intentando una eventual liberación mediante P4AD. En mi opinión, el alfil no cumpliría su objetivo, pues el caballo dama todavía no decidió su desti-

la que demoré más de 20 minutos para dejarla bajo sobre. Mi duda era entre 42. T7D y la que finalmente sellé. Las dos eran correctas, pero el rey también colaboraría en algunas variantes. Por ese motivo me incliné por esta jugada.

42. ..., R3A

Todos los aficionados del Club Argentino se inclinaban como mejor resistencia 42. ..., A5A, pero como bien señaló un buen analista, el maestro FRANCISCO BENKO, después de 43. P4T, A3R; 44. P5T las blancas ahogarían las piezas negras, ya que el alfil negro no puede capturar al peón por 45. T2CR. Petrosian busca sorprenderme con esta jugada, pero su destino ya está decidido.

43. T6D+, R2A 44. T3T, ...

Esta es la jugada clave que sorprendió al gran maestro armenio. Ahora la torre jugará un papel muy importante en la columna TR y AR.

44. ..., T1C

45. P5C, A5A 46. P6C+, ...

El peón limitará el accionar de las piezas negras.

46. ..., R1R 47. T3A, ...

El golpe final. Hubiera sido un error 47. T8T+, A1C; 48. P4T, TxP; 49. T6R, porque las negras conseguirían algunas contrachances en el final de torres. Con la jugada final la torre deberá permanecer en la primera línea debido a la amenaza de mate.

47. ..., A6C

Por supuesto, si 47. ..., TxP; 48. T8A+, RxT; 49. T8D mate.

48. P4T, A8D 49. TxA

Y las negras abandonan.

(1-0)

Lucha emotiva

Por el G. M. MIGUEL ANGEL QUINTEROS

Mi partida con DON MIGUEL NAJDORF fue muy complicada. Desde el vamos no hubo tregua. Fue así que en la jugada 23, el «eterno maestro», se decidió por un sacrificio de peón, para complicar aún más el combate.

El juego lo abrí con 1. P4R y NAJDORF opuso la variante **Breyer** de la **Ruy López**. Las primeras jugadas siguieron los caminos teóricos. Pero en la jugada 19, NAJDORF puso en práctica una nueva idea. SPASSKY, después de la partida, señalaba como mejor el tradicional «**plan de las negras**»: enlazar los caballos negros y provocar la apertura de la columna torre dama.

Blancas: QUINTEROS

Negras: NAJDORF

1. P4R, P4R 2. C3AR, C3AD

Años atrás el veterano maestro, en una partida que disputamos en el Campeonato Argentino, había preferido 2. ..., P3D, planteando así la defensa PHILIDOR. Aquí se decidió por una más activa.

3. A5C, P3TD

4. A4T, C3A 5. 0-0, A2R

KORCHNOI, en el match con KARPOV, en Baguio, puso de moda 5. ..., CxP utilizando nuevos análisis, que sorprendieron en las primeras partidas. Sin embargo el campeón del mundo, en encuentros siguientes mejoró el juego de las blancas.

6. T1R, P4CD

7. A3C, P3D 8. P3A, 0-0

9. P3TR, ...

Otra variante interesante se produce después: 9. P4D, A5C; 10. P5D, C4TD; 11. A2A, P3A; 12. P3TR, que popularizó el gran maestro ruso ROMANISHIN.

9. ..., C1C

10. P4D, CD2D 15. P4TD, P4A

11. CD2D, A2C 16. P5D, P5A

12. A2A, T1R 17. A5C, C4A

13. C1A, A1AR 18. D2D, A2R

14. C3C, P3CR 19. A3R, D2A

En el torneo de Montreal SPASSKY, en su partida frente a KAVALEK, optó por 19. ..., CR2D, pero de todos modos las blancas consiguieron mejor partida. NAJDORF buscó sorprenderme apartándose de la teoría.

20. C2T, TD1C 21. T1AR, ...

Jugada importante que apoya la ruptura P4A, creando problemas en el esquema negro. Prueba de ello es que mi rival evitó este plan, iniciando las acciones en el flanco dama.



Miguel Angel Quinteros



Miguel Najdorf

La lucha recién comenzaba.

21. ..., Pxp 22. AxP, CxA

La posibilidad 22. ..., CDxP; 23. CxC, CxC; 24. D2A, AxP; 25. AxT, TxA; 26. TxP, me favorecía.

23. TxC, A1AD

Najdorf inicia el sacrificio de peón, y las blancas deben jugar con precisión para mantener la iniciativa.

24. D2R, T6C
25. T1-T, D1C 27. DxP, C4A
26. A1A, C2D 28. T4C, ...

La mejor opción. Si hubiera jugado 28. T4-2T, las negras habrían obtenido compensación por el peón sacrificado mediante 28. ..., A2D, activando de ese modo todas sus piezas.

28. ..., TxT 30. A3R, C3A
29. PxT, C2D 31. A2D, ...

Las negras amenazaban A2D ejerciendo presión sobre la columna caballo dama.

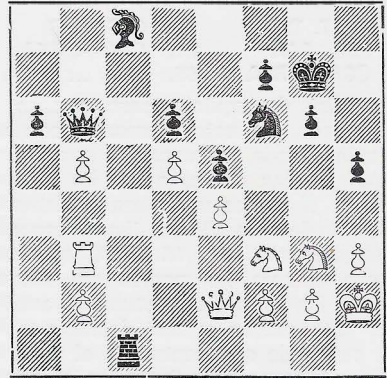
31. ..., P4TR 34. A3R, AxA
32. C3A, A1D 35. TxA, D3C
33. T3T, A3C 36. T3T, ...

Después de este movimiento, las blancas aquietaron el temporal conservando la ventaja.

36. ..., A2C
37. T3C, T1AD 39. P5C, T8A +
38. D2R, R2C 40. R2T, A1A

En este momento la partida fue suspen-

da, correspondiéndole realizar la secreta.



Después de la tregua de los dos días, la batalla debía continuar. Así fue. Aunque el azar intervino, producto de mi apuro de tiempo, vale destacar la ingeniosa defensa que elaboró MIGUEL NAJDORF para salvarse de una situación desesperante.

41. D2D, T5A

Como tuve que analizar además mi partida con Larsen, me faltó tiempo para dedicarme minuciosamente a encontrar las mejores variantes. La jugada 41 me sorprendió, pues esperaba que las negras continuasen con 42. ..., T4A. El plan que jugó NAJDORF es el más activo.

42. D3D, D4A 43. P6C, ...

Capturar el peón sería peligroso, pues la actividad de las piezas negras compensaba el material de desventaja.

43. ..., A2C
44. C2D, T5T 45. P3A, P5T

Las negras lanzan un ataque erróneo.

46. C3-1A, C4T
47. D3A, D7A 50. T3A, T5C
48. D3R, DxD 51. C2-4A, C6C
49. CxD, R1A 52. C2A, ...

La partida ya está decidida para las blancas, sin embargo todavía falta sortear el apuro del tiempo.

52. ..., T4C 56. T3T, C5D
53. C2-3T, T5C 57. CxC, PxC
54. C2A, T4C 58. T3C, R2R
55. P4CD, C7R 59. R1C, P4T

Las negras juegan su última chance, liberando sus piezas. La amenaza del ingreso del rey blanco así lo requiere.

60. CxPT, TxPC 63. CxP, R4R
61. P5C, A1A 64. C6A+, R5A
62. C6A+, R3A 65. T4C, ...

Es difícil de explicar, pero muchas veces sucede. En este momento, con una posición ganada, me encontré con dos variantes por las cuales optar. Es bien sabido que el rey es una pieza fundamental en los finales, de allí que iba a responder inmediatamente con 65. R2A, quedando de esa manera las negras sin ninguna chance. Pero es mi costumbre analizar otras alternativas y me decidí por 65. T4C, pensando que capturaría el peón dama si el rey negro entraba en el campo enemigo. Sin embargo olvidé la jugada 67 de las negras, que deja a mi rival con un rey muy activo.

65. ..., R6R
66. C5T, T1C 67. C4A+, ...

Convencido de ganarme el peón jugué automáticamente, pero era más sencillo y contundente 67. P6C, que traería fuertes amenazas.

67. ..., R5D
68. C3T+, R6A 70. P6C, A3T
69. T1C, P4A 71. C5C+, AxC

NAJDORF provoca el final de torres, donde su rey cumplirá una función preponderante.

72. TxA, PxP
73. PxP, R5D 77. T6A, TxP
74. T4C+, R4A 78. TxPC, RxP
75. T1C, R5D 79. T4C, R4R
76. T1AR, RxP 80. TxP, P4D

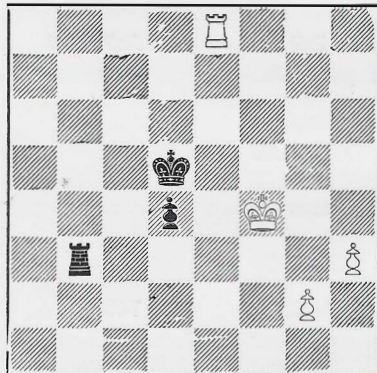
Las negras van alcanzando el equilibrio total.

81. T8TR, P5D 83. R3A, T5C+
82. R2A, T7C+ 84. R4C, T7C

Un desliz de NAJDORF. Podía haber hecho tablas inmediatamente después de 84. ..., P6D.

85. T8TR+, R4D
86. R3A, T6C+ 88. R3A, T6C+
87. R4A, T7C 89. R4A, ...

Aquí NAJDORF dejó la jugada bajo sospecha. El pronóstico lo darán los exhaustivos análisis.



Y veamos ahora lo que escribía NAJDORF después de este segundo aplazamiento:

Hay que luchar hasta el final

Por MIGUEL NAJDORF

He jugado un sinnúmero de finales, pero jamás uno tan difícil y dramático como el que continúo con QUINTEROS, pues volvimos a aplazar en una posición que ojalá pueda salvar.

Sólo me limitaré a los detalles generales, porque toca a mi rival la explicación

de sus propias vacilaciones, y digo esto, porque luego de analizar tres días con sus correspondientes noches, llegué a la triste conclusión de que, ante un juego correcto, difícilmente podía evitar la derrota.

Ya ven lo que es el ajedrez. Con QUINTEROS somos amigos, pero cuando estamos frente a frente, tablero de por medio, pasamos a ser adversarios «a muerte», como se usa decir.

Y así debe ser. Le pido disculpas por el reclamo que hice sobre la anotación. Honradamente estimé que no había llegado a completar las movidas reglamentarias. Ni qué aclarar que a esa altura mi posición era muy poco recomendable.

Los jóvenes de hoy suelen deprimirse y abandonar cuando se ven en situaciones semejantes. Tienen que corregirse. Y jugar manteniendo siempre la última esperanza. Somos humanos y los errores están en el camino para uno y otro. Ya se sabe que las partidas se ganan o empatan por fallas de este tipo.

Sea cual fuere el resultado final, estoy contento por la forma en que luché y algunas jugadas como 67. ..., R5D, tras la cual me sentí reconfortado. También me duele haber fallado en la movida 84. ..., T7C, donde debí mover P6D, asegurando el empate.

Son cosas que pasan cuando uno, por haber mejorado lo que aparentemente no tenía remedio, se permite un descanso en su concentración. Son pecados que el ajedrez no perdona.

Desde que se inició el torneo, una de las actividades más comentadas por los extranjeros era la concurrencia al asado que se efectuó el lunes. Claro que nadie preveía que el almuerzo criollo iba a ser interrumpido, para algunos, a causa de tener que analizar las suspendidas que se jugarían al día siguiente.

La tarea no me fue fácil. Después de un largo estudio, pude sacar conclusiones. Las mismas no me favorecían, pues el final con don MIGUEL NAJDORF, donde tenía una leve ventaja, se diluía a medida que avanzaban los análisis. El peón del veterano maestro, era la pieza clave que me impedía obtener un valioso tiempo para conquistar el triunfo. Las tablas no

se podían evitar, pues el rey negro ayudaba a frenar el avance de los peligrosos peones blancos.

La partida continuó así:

89. ..., T8C

Jugada secreta.

90. T8D+, R5A

91. T8A+, R4D

92. T8D+, R5A

93. P4C, T8A+

94. R5C, ...

La otra posibilidad era 94. R3C, pero el rey blanco no apoyaba a sus peones.

94. ..., P6D

95. P4T, R6A

96. P5T, P7D

97. P6T, P8D=D

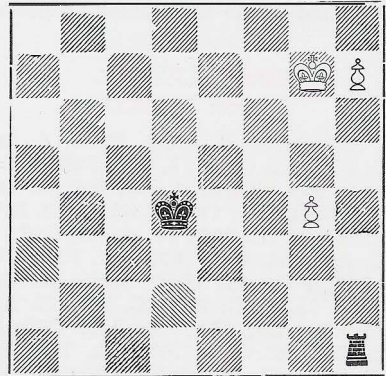
98. TxD, TxT

99. R6C, R5D

100. P7T, T8TR

101. R7C

Y el peón costará la torre negra.



(1/2 - 1/2)

Blancos: LOMBARDY

Negras: SPASSKY

1. P4AD, P3R; 2. C3AR, P4D; 3. P3CR, C3AR; 4. A2C, A2R; 5. 0-0, 0-0; 6. P3CD, P4AD; 7. A2C, C3A; 8. P3R, D4T; 9. D2R, T1D; 10. C3A, A2D; 11. TR1D, TD1A; 12. P3D, A1R; 13. P4R, PxPA; 14. PCxP, C5D; 15. D2D, P3CD; 16. P5R, C2D; 17. T1R, P4CD; 18. PxP, C3C; 19. D1D, CxPC; 20. C4R, C5T; 21. A1A, P5A; 22. P4D, CxP; 23. C6D, AxC; 24. PxA, TxP; 25. CxC, TxC; 26. DxT, DxT+; 27. A1A, D6A; 28. A3R, DxD; 29. AxD, P3TD; 30. P4A, A4C; 31. R2A, P3A; 32. A3T, R2A; 33. T1R, T3A; 34. A2CR, T2A; 35. A3T, A2D; 36. A1A, A4C; 37. A3T, T3A; 38. A2CR, T3D; 39. R3R, C6A; 40. T1TD, A5T; 41. A3A, C4C; 42. A5A, Blancas abandonan. (0 - 1)

Blancas: RUBINETTI

Negras: SPASSKY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4D; 4. P3CR, A2R; 5. A2C, 0-0; 6. 0-0, CD2D; 7. P3C, P3CD; 8. PXP, CXP; 9. A2C, A2C; 10. CD2D, P4AD; 11. T1A, T1A; 12. PXP, CXP; 13. P3TD, P4CD; 14. T2A, D3C; 15. A4D, D3T; 16. P4CD, C5T; 17. C3C, P3A; 18. C5T, A1T; 19. A3T, P4A; 20. A2CR, D3D; 21. A5R, D2D; 22. TxD, TxD; 23. D1T, C(4D)6A; 24. T1R, A4D; 25. P4T, A3AR; 26. AxA, PxA; 27. P3R, P4R; 28. C2T, R2A; 29. A3T, A1T; 30. C1A, D6D; 31. P4R, AxP; 32. T3R, D7A; 33. D1R, T1D; 34. P3A, A1T; 35. P4A, A5R; 36. PXP, PXP; 37. C6A, T8D; 38. CXP+, R3A; 39. TxA, CxT; 40. D3R, RxC; 41. D4A+, R5D; 42. AxP, C(5T)6A; 43. D3R+, R4D; 44. D5A+, y simultáneamente las blancas abandonan. (0 - 1)

Blancas: SPASSKY

Negras: FRANCO

1. P4R, P4AD; 2. P3CR, P3CR; 3. A2C, A2C; 4. C3AD, C3AD; 5. P3D, P3D; 6. C3T, P4R; 7. P4A, CR2R; 8. 0-0, PXP; 9. CXP, 0-0; 10. A3R, T1C; 11. D2D, P4CD; 12. P3TD, P4TD; 13. TD1C, P5C; 14. C3-5D, CXC; 15. CxC, A3R; 16. C4A, A2D; 17. P3A, C4R; 18. R1T, P6C; 19. TD1D, A4C; 20. D2R, T1R; 21. P3T, T2C; 22. P4C, P3T; 23. A1C, T2-2R; 24. A2T, P5A; 25. P4D, C6D; 26. CxC, PxC; 27. D3A, P7D; 28. T2A, TxP; 29. DXP+, R2T; 30. T2XP, T8R+; 31. A1C, D5T; 32. P4A, T(1R)2R; 33. D5D, A2D; 34. DXP, AxPC; 35. TxD, TxD; 36. D4A, P4TR; 37. T2AR, T8D; 38. T2D, T8R; 39. R2T, A3T; 40. D7AR+, A2C; 41. A2A, Abandonan. (1 - 0)

Blancas: IVKOV

Negras: GEORGHU

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P3CR; 4. C3AD, A2C; 5. P4R, P3D; 6. C3A, 0-0; 7. P3TR, P3R; 8. A3D, PXP; 9. PRXP, T1R+; 10. A3R, P4CD; 11. CXP, C5R; 12. 0-0, AxPC; 13. AxC, TxA; 14. D2A, TxA; 16. DxA, TxC; 17. TR1R, A2D; 17. PxD, D4C+; 18. R1T, C3T; 19. CXP, AxPT 20. T1CR, D5A; 21. T3C, DxC; 22. TxA, T1R; 23. R2C, P4T; 24. D3A, C2A; 25. T1R, T1D; 26. T4T, C1R; 27. T(4)4R, D1C; 28. T7R, C3D; 29. D6A, T1AR; 30. D4A, T1D; 31. T(1)6R, PxD; 32. D6A, Abandonan. (1 - 0)

Blancas: PANNO

Negras: PETROSIAN

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, A2R; 6. 0-0, 0-0; 7. T1R, P4D; 8. PXP, PXP; 9. P4D, C3T; 10. A3R, P3A; 11. C5R, C2D; 12. C3D, T1R; 13. D4T, A3A; 14. TD1D, C2A; 15. C4C, P4CD; 16. D2A, C3R; 17. D1A, P4TD; 18. C2A, P5C; 19. C4T, A3T; 20. P3C, A4CD; 21. C2C, D3C; 22. C3D, CXP; 23. C4A, TxA; 24. CxT, C3R; 25. TxP, PxD; 26. C(3)XP, D2T; 27. CxA+, CxC; 28. CxC, PxC; 29. AxT, DxA; 30. D5A, D4D; 31. D8AD+, R2A; 32. D7A+, R3C; 33. DXP, D7D; 34. R1A, A3A; 35. P3A, C4D; 36. D5A, C6R+; 37. R2A, C7A; 38. T1CD, C5D; 39. D5R, AxP; 40. D3R, DXP; 41. DxD, AxD; 42. R3R, P4R; 43. T2C, R4A; Abandonan. (0 - 1)

Blancas: PETROSIAN

Negras: RUBINETTI

1. P4AD, P4AD; 2. P3CD, P3CD; 3. A2C, A2C; 4. C3AR, P3R; 5. C3AD, C3AR; 6. P3R, A2R; 7. P4D, PXP; 8. PXP, P3D; 9. A3D, 0-0; 10. 0-0, CD2D; 11. C5CR, T1R; 12. P4AR, P3TR; 13. C5-4R, P4D; 14. C3C, P3C; 15. R1T, A1AR; 16. P3TR, T1A; 17. T1A, P3T; 18. D2D, P4TR; 19. C3C-2R, C1C; 20. C1D, C3A; 21. C3R, C2R; 22. P5AD, C4A; 23. P4CD, C5R; 24. AxC, PxA; 25. CxC, PRxC; 26. P5D, PXP; 27. PXP, P3A; 28. P6D, P6R; 29. D4D, T5R; 30. DXP, DxD; 31. AxD, R2A; 32. P7D, RxA; 33. PxD=D, AxD; 34. TR1D, T1R; 35. T3D, P4T; 36. T3C, R2A; 37. T6C, T1D; 38. T8C, A2CR; 39. P6A, T1R; 40. P7A, R2R; 41. T1D, Abandonan. (1 - 0)

Blancas: TEMPONE

Negras: NAJDORF

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3CD; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, P3R; 5. 0-0, A2R; 6. C3A, 0-0; 7. P4D, C5R; 8. A2D, A3AR; 9. T1A, P3D; 10. P5D, CxA; 11. DxC, P4R; 12. P4R, C2D; 13. P4CD, P3CR; 14. TR1D, A2C; 15. C1R, P4AR; 16. C3D, C3A; 17. P3A, A1A; 18. P5A, A2D; 19. T1A, D2R; 20. TD1R, PXP; 21. CDXP, A4C; 22. C3A, AxC; 23. PXP, DXP; 24. DxA, DXP; 25. A3T, R1T; 26. R2C, TD1D; 27. T1CD, D3D; 28. D4A, CXP; 29. CxC, DxC; 30. DXP, DXP+; 31. R1T, T7D; 32. T1T, D7C; 33. TD1C, TxPT+; 34. R1C, T7AD; 35. DXP, D5D+; 36. Abandonan. (0 - 1)

Blancas: RUBINETTI

Negras: LOMBARDY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. A2R, 0-0; 6. C3A, CD2D; 7. 0-0, P4R; 8. T1R, T1R; 9. A1A, P3A; 10. T1C, P4TD; 11. P5D, C4A; 12. P3CD, A2D; 13. P3TD, PXP; 14. PAXP, D1C; 15. P4TD, T1AD; 16. C2D, A3T; 17. C4A, AxA; 18. DxA, D2A; 19. D3R, R2C; 20. P3A, C1R; 21. C3T, P4A; 22. A5C, PXP; 23. PXP, C3A; 24. C4A, T3T; 25. AxT, PxA; 26. P3T, T1CD; 27. C2D, T5C; 28. T1AR, A1R; 29. T3A, D2R; 30. TD1AR, C(3)2D; 31. C1D, D5T; 32. C2A, T5D; 33. P3C, D2R; 34. C4C, P4C; 35. C6A, P3T; 36. CxA+, DxC; 37. D2A, TxC; 38. T7A+, R1T; 39. DXT, CXP; 40. D2AD, C2-4A; Negras abandonan. (1-0)

Blancas: LARSEN

Negras: TEMPONE

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3R; 3. P3CR, P3CD; 4. A2C, A2C; 5. 0-0, A2R; 6. A5C, 0-0; 7. P4A, P4D; 8. AxC, AxA; 9. PXP, AxP(5D); 10. C3A, A2C; 11. D2A, P3C; 12. TD1A, C2D; 13. TR1D, D2R; 14. C5R, AxA; 15. CxC, DxC; 16. RxA, TD1A; 17. C4R, A2C; 18. D6A, TR1D; 19. P3R, D2R; 20. T2A, T2D; 21. T(1)1AD, T1-1D; 22. C3A, P4R; 23. P5D, P5R; 24. C5C, TxP; 25. CxPT, T(1)3D; 26. C8A, D3A; 27. D8R+, A1A; 28. DXP, T7D; 29. D4AR, DxD; 30. PCxD, T1D; 31. C7T, A4A; 32. C6A, TxT; 33. TxT, T8D; 34. P3TD, R2C; 35. C7T, T4D; 36. R3A, R3A; 37. C5C, T2D; 38. P4CD, A3D; 39. P4R, R2C; 40. P5R, Abandonan. (1-0)

Blancas: FRANCO

Negras: MILES

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PXP; 4. CXP, P3TD; 5. C3AD, D2A; 6. P4A, P4CD; 7. A3D, A2C; 8. P3TD, C3AD; 9. C3C; P3D; 10. A3R, C3AR; 11. 0-0, A2R; 12. D3A, 0-0; 13. D3T, P5C; 14. PXP, CXP; 15. C4D, C2D; 16. T3A, C4A; 17. P5A, P4R; 18. D5T, C2D; 19. C(4)2R, C3AR; 20. D3T, P4D; 21. PXP, C(5)XPD; 22. CxC, AxC; 23. T3C, P5R; 24. C4A, A4A; 25. AxA, DxA+; 26. R1T, R1T; 27. A1A, A2C; 28. T5C, P6R; 29. A3D, TD1R; 30. C5T, P7R; 31. AxPR, C5R; 32. D4T, C7A+; 33. R1C, C5C+; 34. R1T, AxP+; 35. RxA, TxA+; 36. R3C, D7A+; 37. Abandonan. (0-1)

Blancas: ANDERSSON

Negras: FRANCO

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. PXP, CXP; 5. P4R, CxC; 6. PDxC, Dx+; 7. RxD, P3AR; 8. A3R, P4R; 9. C2D, A3R; 10. A4AD, AxA; 11. CxA, C2D; 12. P4CD, C3C; 13. C5T, 0-0-0+; 14. R2A, A2R; 15. P3TD, P4AR; 16. AxC, PTxA; 17. C4A, A3A; 18. P4TD, A2C; 19. TR1R, TR1R; 20. P5C, P5A; 21. P5T, PXP; 22. TxP, P3C; 23. T7T, A3A; 24. T1-1TD, T3R; 25. T1-6T, T1-1R; 26. R3C, A1D; 27. T8T+, R2D; 28.T2T, A3A; 29. T2D+, R2R; 30. T7T, T1AD; 31. T5D, R1R; 32. P3T, R2R; 33. C2C, R1R; 34. C3D, A2C; 35. P4A, A3A; 36. P5A, PXP; 37. CXP, T2R; 38. T6T, A1T; 39. R4A, A2C; 40. P3A, T1C; 41. C6R, A3A; 42. T6A, Abandonan. (1-0)

Blancas: TEMPONE

Negras: MILES

1. P4AD, P3CD; 2. P4D, P3R; 3. P5D, C3AR; 4. P3CR, A5C+; 5. A2D, D2R; 6. A2C, P3AD; 7. PXP, PXP; 8. C3AD, 0-0; 9. C3AR, A3T; 10. C5R, T1D; 11. D2A, A3D; 12. CXPAD, CxC; 13. AxC, TD1A; 14. D4T, TxA; 15. DxA, A4A; 16. 0-0-0, C5C; 17. C4R, CXP; 18. CxC, AxC; 19. A4C, D4C+; 20. R1C, TD1AD; 21. D5C, D3C+; 22. R1T, D5R; 23. TR1A, P3TD; 24. DXP, DXP; 25. A3A, P3T; 26. D7C, T(1)2A; 27. D8C+, R2T; 28. D8AR, P3A; 29. D8TD, P4CD; 30. P3TD, P5C; 31. AxP, A5D; 32. A2D, T2T; 33. D8AR, T1AD; 34. D6D, T1D; 35. D4CD, T1CD; 36. TR1R, TxD; 37. TxD, TxP+; 38. Abandonan. (0-1)

Blancas: PANNO

Negras: TEMPONE

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3AR, C3AD; 4. P3R, P3D; 5. P4D, A5C; 6. P5D, C1CD; 7. P4R, CD2D; 8. P3TR, AxC; 9. DxA, P3CR; 10. P4CR, P4TR; 11. P5C, C1CR; 12. A3R, A2C; 13. P4TR, C2R; 14. D2R, P4AR; 15. P3A, 0-0; 16. 0-0-0, C1C; 17. R1C, P4A; 18. A3T, C3T; 19. TR1A, P5A; 20. A2D, C2A; 21. P3T, P3T; 22. P4C, P3C; 23. R2T, PXP; 24. PXP, P4C; 25. PXP, CXP; 26. CxC, PXC+d.; 27. R3C, D3C; 28. T1TD, TR1C; 29. TR1A, T5T; 30. TxT, PXT+; 31. R3T, R2T; 32. A1R, A1A; 33. T4A, T2C; 34. A2A, D4C; 35. D3D, R2C; 36. A1A, D2D; 37. D2A, T1C; 38. T7A, T1A; 39. TxT, CxT; 40. D6A, Aband. (1-0)

Blancas: NAJDORF

Negras: FRANCO

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. C3AR, A2C; 5. PxC, CxP; 6. P4R, CxC; 7. PxC, P4AD; 8. A3R, 0-0; 9. D2D, A5C; 10. T1A, PxP; 11. PxC, AxC; 12. PxA, P3R; 13. A5CD, P3TD; 14. A4T, P4CD; 15. A3C, C2D; 16. P4TR, C3A; 17. R2R, T1AD; 18. TxT, DxT; 19. D5T, D2C; 20. T1D, T1R; 21. A4AR, C4T; 22. A3R, A3A; 23. P5D, A1D; 24. D3A, PxC; 25. AxP, D1C; 26. A3C, AxP; 27. D6AD, T1AR; 28. T7D, D4R; 29. A4D, D1C; 30. A5A, D1A; Negras abandonan. (1 - 0)

Blancas: ANDERSSON

Negras: RUBINETTI

1. P4AD, P4R; 2. C3AD, C3AR; 3. C3A, C3A; 4. P3CR, P4D; 5. PxC, CxP; 6. A2C, C(4)2R; 7. 0-0, C4A; 8. P4CD, P3TD; 9. T1C, P3A; 10. P3TD, A2R; 11. A2C, 0-0; 12. D3C+, R1T; 13. P3R, C3D; 14. P4D, PxC; 15. PxC, A5C; 16. C4TD, C5R; 17. D3D, P4A; 18. P5D, A3A; 19. TR1D, C2R; 20. C5A, D1A; 21. P3T, A4T; 22. C6R, T1R; 23. AxA, CxA; 24. C4A, A2A; 25. C5R, A1C 26. P6D, T1D; 27. P7D, D1C; 28. D4D, P3A; 29. D5A, C(2)4D; 30. AxC, AxA; 31. CxA, DxC; 32. CxC, DxC; 33. T6D, D2A; 34. T(1)1D, P3T; 35. P4TD, R2T; 36. P5T, R1C; 37. R2T, R2T; 38. D5R, R1C; 39. T6R, R1A; 40. D6D+, R1C; 41. T7R, Abandonan. (1 - 0)

Blancas: SPASSKY

Negras: LARSEN

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C3AD, PxC; 4. CxP, C3A; 5. CxC+, PCxC; 6. A2R, A4A; 7. C3A, D2A; 8. 0-0, P3R; 9. P4A, C2D; 10. P5D, 0-0-0; 11. A3R, P4AD; 12. P4CD, T1C; 13. PxAD, AxP; 14. C4D, A6TR; 15. P3C, AxT; 16. AxA, C4R; 17. T1C, C5C; 18. A1A, P4TR; 19. T3C, P5T; 20. A3TD, PxCP; 21. PTxP, P4A; 22. AxA, DxA; 23. T5C, D3D; 24. D3C, P5A; 25. TxP, PxC; 26. TxPT, PxA+; 27. R2C, D7T+; 28. R3A, D8T+; 29. R3C, C3A+; 30. RxC, D5T+; 31. R2R, D5R+; 32. D3R, DxD+; 33. RxD, T6C+; 34. R2D, PxC; 35. C5A, R1C; 36. TxP, PxC+; 37. R2A, T6A; 38. C3C, T7A+; 39. A2R, T1C; 40. Abandonan. (0 - 1)

Blancas: IVKOV

Negras: LARSEN

1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. C3AD, P3CD; 4. P3CR, A2C; 5. A2C, P3CR; 6. P3C, A2C; 7. A2C, 0-0; 8. 0-0, C3T; 9. P4D, PxC; 10. CxC, AxA; 11. RxA, C4A; 12. TD1A, D1C; 13. P3A, P4TR; 14. D2D, R2T; 15. P4CD, C2C; 16. P3R, A3T; 17. D3D, C3D; 18. C5D, CxC; 19. PxC, D2C; 20. C3C, TD1A; 21. P5C, TxT; 22. TxT, T1AD; 23. P4TD, TxT; 24. AxT, D2A; 25. A2D, C5A; 26. P4A, A2C; 27. A1A, C7C; 28. AxC, AxA; 29. C2D, D8A; 30. C3A, R2C; 31. P3TR, A6A; 32. P4CR, D7C+; 33. R3C, P5T+; 34. CxC, A8R+; 35. R3A, AxC; 36. Abandonan. (0 - 1)

Blancas: LARSEN

Negras: ANDERSSON

1. P3CR, P4D; 2. A2C, C3AR; 3. C3AR, P3CR; 4. P4A, P3A; 5. P3C, A2C; 6. A2C, 0-0; 7. 0-0, P3C; 8. P4D, A2C; 9. CD2D, CD2D; 10. D1C, P3R; 11. T1A, P4A; 12. PAXP, AxP; 13. PxC, CxP; 14. A4D, D2R; 15. D2C, TR1A; 16. T2A, C(4)5R; 17. T(1)1AD, TxT; 18. TxT, CxC; 19. CxC, AxA; 20. RxA, C1R; 21. AxA, CxA; 22. D3A, C1R; 23. C3A, T1D; 24. C5R, T4D; 25. P4CD, P4TD; 26. C4C, P4T; 27. C3R, T4CD; 28. PxC, PxC; 29. D6AD, T2C; 30. C4A, T2A; 31. D4T, D1D; 32. P3A, C3A; 33. DxC; C4D; 34. R2A, D1C; 35. T2C, D1AR; 36. C2D, D2C; 37. D3T, D5D+; 38. P3R, T2T; 39. T8C+, R2T; 40. T8T+, RxC; 41. D8A+, Abandonan. (1 - 0)

Blancas: PANNO

Negras: RUBINETTI

1. P4AD, P4AD; 2. C3AD, C3AR; 3. P3CR, P4D; 4. PxC, CxP; 5. A2C, C2A; 6. D3C, C2D; 7. C3A, P3R; 8. 0-0, A2R; 9. P4D, PxC; 10. CxC, C4A; 11. D4A, P4R; 12. C(4)5C, CxC; 13. DxC+, A2D; 14. D4A, A3R; 15. C5D, 0-0; 16. T1D, A3D; 17. A3R, T1A; 18. P4CD, C5T; 19. D5C, C7C; 20. TR1A, P3CD; 21. TD1C, A2D; 22. D6T, TxT+; 23. AxT, C5T; 24. DxCPT, P4CD; 25. P4R, A3R; 26. A2D, D1C; 27. DxD, TxD; 28. T1AD, T1AD; 29. TxT+, AxT; 30. A1AR, A2D; 31. P4A, P3A; 32. R2A, R2A; 33. P5A, A3A; 34. P3TD, A1C; 35. A3D, A2T+; 36. A3R, AxA+; 37. RxA, C7C; 38. P4CD, P3A; 39. R2D, R1R; 40. AxP, Aband. (1 - 0)

Bancas: LARSEN

Negras: PANNO

1. P4AD, P4AD; 2. C3AR, C3AR; 3. C3A, P4D; 4. PxP, CxP; 5. P4D, P3R; 6. P4R, CxC; 7. PxC, PxP; 8. PxP, A5C+; 9. A2D, AxA+; 10. DxA, 0-0; 11. A2R, C2D; 12. 0-0, P3CD; 13. TR1R, A2C; 14. A3D, D2R; 15. P4TD, P3TD; 16. D2R, TR1A; 17. P3T, P3T; 18. TD1A, D1D; 19. C2D, TxT; 20. TxT, T1A; 21. T1C, C1C; 22. D3R, A3A; 23. G4A, P4CD; 24. C5R, P3A; 25. CxA, CxC; 26. PxP, PxP; 27. P5D, PxP; 28. PxP, DxP; 29. TxP, D3D; 30. D4R, C4R; 31. D7T+, R2A; 32. A2A, T2A; 33. A3C+, C5A; 34. T8C, D4R; 35. D3D, D8R+; 36. R2T, D4R+; 37. P3C, D4AD; 38. R1C, R2R; 39. T8C, R2A; 40. T8TD, R2R; 41. D8D+, Abandonan. (1-0)

Bancas: LOMBARDY

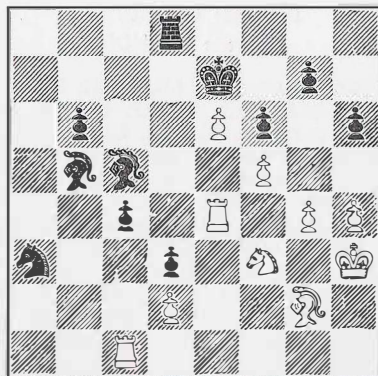
Negras: FRANCO

1. P4AD, C3AR; 2. C3AD, P4D; 3. PxP, CxP; 4. P3CR, P4AD; 5. A2C, C2A; 6. P4A, P3CR; 7. P3C, A2C; 8. A2C, 0-0; 9. D1A, C2D; 10. C4R, AxA; 11. DxA, C3R; 12. T1A, T1C; 13. C3AR, P3C; 14. C2AR, A2C; 15. C4C, C3A; 16. CxC+, PxC; 17. 0-0, T1R; 18. P3R, AxC; 19. AxA, P4A; 20. P3TR, D3D; 21. T2AR, TD1D; 22. P4CR, C2C; 23. R2C, T3R; 24. P3T, P4TD; 25. T4A, D6D; 26. T3A, D4C; 27. P4C, PTxP; 28. PxP, T3-3D; 29. T2A, PADxP; 30. A2R, D4T; Las blancas perdieron por tiempo. (0-1)

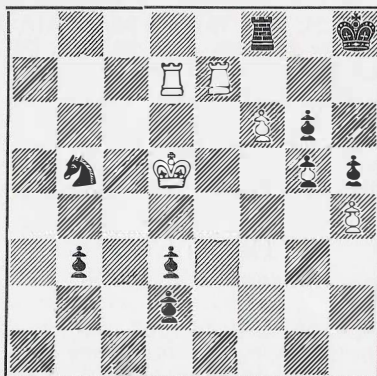
Bancas: TEMPONE

Negras: PETROSIAN

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3R; 3. P3CD, P4AD; 4. A2C, C3AD; 5. P3C, P4D; 6. PxP, PxP; 7. A2C, P5D; 8. 0-0, A2R; 9. C3T, 0-0; 10. P3R, A5C; 11. P3T, A4T; 12. C2A, P6D; 13. C(2)1R, C1R; 14. P4CR, A3C; 15. C5R, CxC; 16. AxC, D2D; 17. P4A, P3A; 18. A2C, T1D; 19. D3A, P4C; 20. D6A, C2A; 21. D7C, C4D; 22. DxD, TxD; 23. P5A, A2A; 24. P4R, C5C; 25. C3A, C7A; 26. TD1A, T3D; 27. P5R, T3T; 28. P6R, A1R; 29. P4TD, PxP; 30. PxP, AxP; 31. A3A, T1D; 32. T1C, T3C; 33. A5T, P5A; 34. AxT, PxA; 35. C1R, C6T; 36. T1A, A5CD; 37. C3A, R1A; 38. TR1R, R2R; 39. T4R, A4C; 40. P4T, A4A+; 41. R2T, P3T; 42. R3T (Susp.).



Secreta: 42. ..., A3T; 43. P5C, P4T; 44. T1AR, A2C; 45. T(4R)1R, A4D; 46. C5R, AxA+; 47. RxA, PxC; 48. TxP, T1AR; 49. T5D, A3D; 50. T1TD, P4C; 51. R3A, T1CD; 52. R4R, P5C; 53. T5T, P6C; 54. T7T+, R1A; 55. P6A, P3C; 56. R5D, C4C; 57. T7T, R1C; 58. T7C+, R1T; 59. T1R, A1A; 60. T7D, P6A; 61. P7R, PxP; 62. PxA=D+, TxD; 63. T(1)7R, Aband.



(1-0)

Bancas: LARSEN

Negras: FRANCO

1. C3AR, C3AR; 2. P4A, P3CR; 3. C3A, P4D; 4. PxP, CxP; 5. P4TR, P3TR; 6. P4R, C3C; 7. P4D, A2C; 8. A3R, A5C; 9. D2D, AxC; 10. PxA, P3R; 11. 0-0-0, C3A; 12. A5CD, D3A; 13. D2R, P3T; 14. AxC+, PxA; 15. P5T, P4C; 16. TR1C, 0-0; 17. T3C, TD1D; 18. T(1)1C, R1T; 19. P4A, PxP; 20. P5R, D4A; 21. TxA, PxA; 22. DxP, DxPT; 23. D3C, Abandonan. (1-0)

Blancas: GEORGHIU
Negras: FRANCO

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, P4D; 4. C3A, A2C; 5. PXP, CXP; 6. P4R, CXC; 7. PXC, 0-0; 8. A3R, P3CD; 9. D2D, A2C; 10. A3D, C2D; 11. A6T, P4AD; 12. AxA, RxA; 13. 0-0, P3R; 14. P4TD, T1A; 15. TR1R, C1C; 16. D2C, C3A; 17. P5T, T1CD; 18. PXP, PXP; 19. TR1C, A1A; 20. P5D, PXP; 21. PXP, C2R; 22. P4A+ad, R1C; 23. T7T, A4A; 24. AxA, CxA; 25. C5R, C5D; 26. C7D, D4C; 27. CxTR, TxC; 28. D3T, R2C; 29. D3R, D3A; 30. P4A, R1C; 31. D5R, D1D; 32. T(1C)1T, Abandonan. (1-0)

Blancas: PANNO
Negras: MILES

1. P4AD, P3CD; 2. C3AD, P3R; 3. P4R, A2C; 4. P4D, A5C; 5. P3A, P4AR; 6. PXP, C3TR; 7. PXP, C4A; 8. CR2R, PXP; 9. A4A, 0-0; 10. D2D, D5T+; 11. C3C, A3D; 12. AxA, PxA; 13. CD2R, C3A; 14. 0-0-0, C3AxP; 15. C2xC, CxC-3C; 16. PxC, DxT; 17. CXP, T3A; 18. C4A, D3T; 19. T1R, D4C; 20. A3D, TD-1AR; 21. R2A, T3T; 22. D2AR, A1A; 23. A4R, A4A; 24. R3C, AxA; 25. TxA, D4AD; 26. D2R, P4D; 27. CXP, P4CD; 28. C7R+, R1T; 29. PXP, T3D; 30. P4TD, D8A; 31. D4A, D8CD; 32. T4D, TxT; 33. DxT, D8R; 34. D6D, T1R; 35. C6A, P3TR; 36. C4D, D8D+; 37. R4C, D7D+; 38. R3C, D4T; 39. D4A, Las blancas pierden por tiempo. (0-1)

Blancas: IVKOV
Negras: QUINTEROS

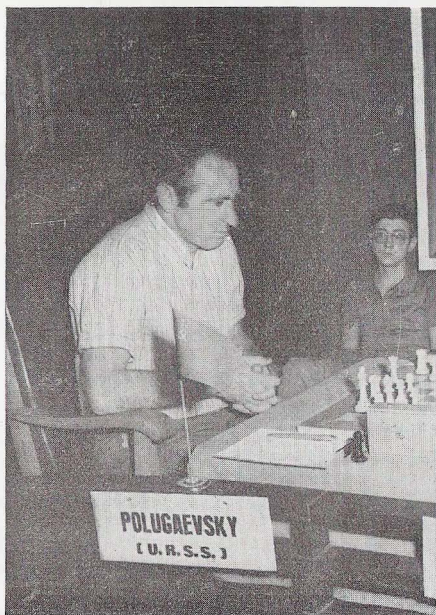
1. C3AR, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. C3A, P3CD; 4. P3R, P3C; 5. P4D, A2CR; 6. A2R, 0-0; 7. 0-0, P3D; 8. P3CD, P3R; 9. A2C, D2R; 10. D2A, A2C; 11. TD1D, C3A; 12. D1C, TR1D; 13. D1T, TD1A; 14. P5D, C5CD; 15. P3TD, C3T; 16. PXP, PXP; 17. C5CD, AxC; 18. AxA, C1R; 19. AxA, CxA; 20. T2D, C1C; 21. T(1)1D, C1R; 22. P4TD, P3TD; 23. C3A, P4TD; 24. C5D, D2CR; 25. DxD, RxD; 26. C4A, R2A; 27. A4C, P4R; 28. AxT, PxC; 29. A7C, PXP; 30. PXP, R2R; 31. A5D, T2D; 32. P4R, C3AR; 33. T2AR, T1D; 34. T(1)1AR, T1AR; 35. P4C, P3T; 36. P4T, C(D)2D; 37. P5C, PXP; 38. PXP, CxA; 39. PDxC, T1TR; 40. T7A+, R1D; 41. T7C, Abandonan. (1-0)

Blancas: RUBINETTI
Negras: LARSEN

1. P4R, P3AD; 2. P3D, P4D; 3. C2D, CD2D; 4. CR3A, D2A; 5. A2R, CR3A; 6. P3A, P3R; 7. 0-0, A3D; 8. D2A, P4A; 9. T1R, 0-0; 10. C1A, P3CD; 11. A5C, A2C; 12. C3-2D, P3TR; 13. A4T, TD1A; 14. A3C, AxA; 15. CxA, TR1D; 16. C3A, P3T; 17. A1A, P4CD; 18. D1A, PXP; 19. PXP, C5C; 20. P4TD, P5A; 21. P3T, C5-4R; 22. CxC, CxC; 23. PXP, PXP; 24. D3R, C6D; 25. TR1C, D4A; 26. DxD, CxD; 27. P3A, T7D; 28. T5T, A3A; 29. AxP, C2C; 30. TxP, AxT; 31. AxA, TD1D; 32. A2R, C4A; 33. P4C, C5T; 34. T1AD, T1AD; 35. P4AD, T7C; 36. P5C, TxPC; 37. T1T, T5C; 38. P5R, C3C; 39. C4R, CXP; 40. T7T, CXP; 41. Abandonan. (0-1)



El G. M. MIGUEL NAJDORF, para quien la Revista JAQUE promueve un homenaje popular a escala mundial, solicitando de la F.I.D.E., FEDERACION ARGENTINA y jugadores, su valiosa iniciativa y colaboración para llevarlo a la práctica.



POLUGAIEVSKY contra TIMMAN

Match de preparación

(Por el G. M.
Alberic O'KELLY)



Como preparación del torneo interzonal de Río de Janeiro, la Fundación Jan Timman, creada en Holanda y que contrató al G. M. sueco Andersson como entrenador de su pupilo, montó un match a ocho partidas contra el G. M. soviético Lev Polugaievski. Se disputó poco después del Interzonal de Riga en el que se clasificó el soviético mientras que Timman se quedó por medio punto sin entrar en el «club» de candidatos.

Durante tres meses las partidas permanecieron en secreto y por fin han ido apareciendo comentadas por Timman en la revista holandesa «Schaak-bulletin».

La característica de este encuentro es un gran espíritu de lucha, llena de creación artística y que da luces a la preparación artística de los dos contrincantes.

Cada partida fue objeto de un tema de apertura diferente, lo que les permitió aclarar ciertos problemas actuales de la teoría de las aperturas.

Timman obtuvo 4,5 puntos por 3,5 su rival, lo que refleja de una forma muy relativa el desarrollo de la lucha, ya que Polugaievski obtuvo muchas posiciones ganadoras que no pudo confirmar, lo que demuestra el espíritu de lucha de su rival.

He aquí la sexta partida, una de las más interesantes del match.

Blancas: POLUGAIEVSKY
Negras: TIMMAN
DEFENSA GRUNFELD

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3CR
3. C3AD, P4D

Esta defensa es practicada regularmente y con éxito por el joven holandés.

4. PxP, CxP
5. PxC, A2C
6. P4R, CxC
7. A4AD, P4AD
8. C2R, C3AD
9. A3R, 0-0
10. 0-0, ...

He aquí una de las posiciones básicas del sistema. Después de 10. ..., PxP; 11. PxP, A5CR; 12. P3AR, C4TD; 13. A3D, A3R las blancas deben escoger entre P5D, con el sacrificio de calidad en 1T o bien 14. T1AD. En el estudio actual de la teoría estas dos continuaciones no parecen crear serios problemas al negro. Por eso Spassky, gran conocedor de sus problemas, prefiere continuar con 13. A5D que mantiene la iniciativa blanca.

10. ..., A5CR

Una innovación de Timman aplicada en su partida contra Hort (Niksis 1978 y Montreal 1979 contra Spassky). La idea es retrasar el cambio PxP para evitar la continuación 13. A5D de la línea analizada. Parece que sin el cambio previo esta ju-

gada es menos eficaz. Esto da una idea de las constantes evoluciones a que son sometidas las aperturas.

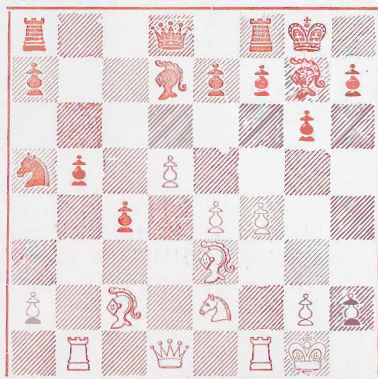
11. P5D, ...

Una pequeña sorpresa. Las blancas proponen un sacrificio de peón que trae un interesante complicación teórica. En las dos partidas precitadas, Hort y Spassky jugaron 11. A5D sin obtener nada en concreto.

- 11. ..., C4TD 13. A2AD, AxP**
12. A3D, P5A 14. T1CD, ...

Después de 14. P3AR, AxT; 15. DxT, A2D; 16. A6T, P3AR y las blancas no tienen suficiente compensación.

- 14. ..., A2C**
15. P3AR, A2D 16. P4AR, P4CD



Analizando la posición veremos que las negras tienen una mayoría de peones en el ala de dama, mientras las blancas tienen a su disposición el centro que debe servir de base al ataque contra el flanco de rey, lo que no compensa probablemente el peón sacrificado. Respecto a la jugada del texto indica Timman que no servía 16. ..., P3R por 17. PxP, AxP (o bien 17. ..., PxP; 18. P5R); 18. P5AR y el alfil debe penetrar en 1AD so pena de verse dejar el A2CR en cuarentena por P6AR. Los peones del ala de rey quedan en su lugar para evitar el debilitamiento de la posición.

17. P5R, ...

Cada uno defiende su concepción.

- 17. ..., P3TD 18. C3AD, T1CD?**

Una jugada que parece entrañar serias dificultades. Las negras creyeron que la respuesta 19. P3TD era necesaria, lo que debilitaría la casilla 3CD. Mejor era T1AD.

19. A7T!, ...

Una perturbadora jugada intermedia. Si 19. ..., T1AD o T1TD, las blancas disponen de D4D! con fuerte presión.

19. ..., T2C

- 20. A5A, T1R 21. D3A, T1CD**

Dejando la casilla 2C a disposición del caballo.

- 22. D2AR, D1A 23. A7T!, ...**

El alfil ocupa esta casilla y ataca de nuevo a la torre.

23. ..., T1TD

- 24. A6C, C2C 25. P3TR, ...**

Desafortunada determinación. La continuación lógica era 25. P4TD, C3D; 26. C2T!, C2C (aquí surge la fuerza de 23. A7T! En efecto, con la torre en 1CD el A6C necesita la ayuda de la dama blanca, lo que permitiría 26. ..., C4AR; 27. P4CR, C3T; 28. P3TR, AxPC; 29. PxA, DxP+ con jaque perpetuo como mínimo); 27. PxP, PxP; 28. C4C, bloqueando eficazmente los peones negros, reduciendo el espacio y las posibilidades del adversario.

25. ..., A4AR

Provoca la pérdida de tiempos blancos para simplificar la posición con un cambio.

- 26. C4R, D2D 27. P4CR, ...**

No permitiendo que las negras jueguen tranquilamente con su peón de más.

27. ..., AxC

- 28. AxA, TD1A 29. P4TD, ...**

Después de 29. P6R las negras tendrían la idea de defenderse con 29. ..., D3D; 30. P5AR, T1AR.

29. ..., P6A!

Una jugada importante, desarrollando el peón negro del ala de dama.

- 30. PxP, PxP 31. TA1A, ...**

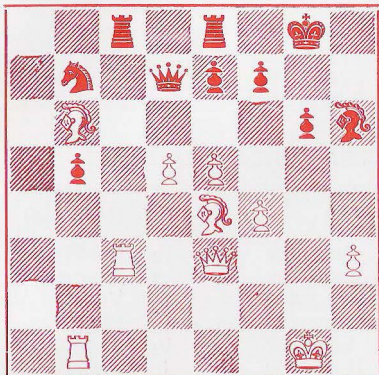
Reconoce la agresión negra y toma medidas contra los peones pasados.

31. ..., A3T

Polugaievski no tenía más de un cuarto de hora de reflexión, así que Timman trata de provocar complicaciones. Más fuerte era 31. ..., P3A! ya que después de 32. P5A, AxPR; 33. PxPC, C3D como de 32. P6R, D3D; 33. TxPC, D6T! (esta jugada escapa a Timman) las negras disponen de la casilla 3D para su caballo y tienen ventaja.

La idea de 31. ..., A3T era provocar 32. P5C, A2C; 33. R2C, T5AD con ventaja.

32. P5C, A2C 34. PxP, AxPT
 33. D3R!, P3TR 35. TxPA!, ...



35. ..., TxT

Si 35. ..., AxP; 36. DxA, TxT; 37. P6R! con ataque de mate.

36. DxT, T1AD 37. D3CR, ...

Era insuficiente 37. D6A, TxD; 38. PxT, D3R! y las blancas perderían.

Aquí las blancas podrían haber obtenido una ventaja importante con 37. P6R! como analiza Timman: 37. ..., PxP; 38. D3CR con ataque decisivo, por ejemplo 38. ..., C4AD; 39. DxPC+, A2C; 40. AxC, TxA; 41. R1T, PxP; 42. A5A, etc.

Lo más duro sería 37. ..., DxP; 38. PxD, TxD; 39. AxC y TxPT sería refutado por A5D! Después de 39. ..., PxP; 40. A2C las chances negras serían muy restringidas.

37. ..., T5AD

38. T1R, P3R! 39. P5AR!, ...

Desperdiciando el presente y debido al reloj, Polugaievski encuentra una continuación inadecuada. Después de 39. P6D, CxPD; 40. PxC, DxPD el peón de AR cae.

Las negras tendrían entonces tres peones por la pieza con su rey a seguro. Por otra parte después de 39. D4CR, TxA!; 40. TxT, DxP; las negras no consiguen nada.

39. ..., PxPA 40. A2C, A5A

Eliminado el peligro de la casilla 3R.

41. D2AR, ...

La posición se equilibra, lo que se conseguía también con D3T.

41. ..., D2R 42. P6D, CxPD

Necesaria pero suficiente. Sin los peones serían muy fuertes.

43. PxC, DxPD 44. T8R+?, ...

Superestimando sus posibilidades de ataque. Después de 44. R1T la partida acabaría sin duda en tablas.

44. ..., R2T 45. T8D, A7T+

El inicio de una combinación descubierta en el aplazamiento.

46. R1T, T8A+!

47. A1A, TxA+ 48. DxT, DxA

Con tres peones por la calidad, la causa está sentenciada.

49. T5D, A2A! 50. TxPC, ...

DxPC sería refutada por D2AR. El avance del peón obliga a ceder material, pero hay un dilema: la amenaza del avance del peón de CD.

50. ..., D3AD+ 52. R2T, D7A+

51. R1C, A3C+ 53. D2C, ...

Si 53. R1T, A2AD ganando la torre luego de 54. D2C, D1A+ y D6A+.

55. R2C, D3A+

53. ..., D2A+ 59. D7T+, R3T

54. D3C, A8C+ 60. D7A, D4R

56. RxA, DxT 61. R2C, P5A

57. D4T+, R2C 62. D8A+, R4C

58. D4D+, P3AR 63. D8A, P6A+

Y las blancas abandonaron. Si 64. RxP, D4AR+ y el final es desesperado.

Campeonatos Juveniles de Zaragoza

Se han jugado, con la participación de treinta y tres jugadores y en día de labor, los Campeonatos Juveniles de Zaragoza. La lucha ha sido reñidísima, por sistema suizo, y al final se ha impuesto el joven J. M. Rodríguez Melgal, que ha totalizado 7 puntos de 10 posibles. El segundo puesto ha sido, a medio punto, para R. Llanes, empatado con C. Villar.

Y ahora a esperar los Campeonatos individuales, que este año se presentan muy difíciles para las «figuras», porque el nivel de juego de los jóvenes ha subido mucho y todos, como la canción, «todos queremos más».

EL "BURIEVIESTNIK", CAMPEON DE EUROPA POR EQUIPOS DE CLUB 1979

En la ciudad alemana de Bad-Lauterberg se celebró, a finales del pasado año, la gran final del Campeonato de Europa por Equipos de Club, entre el BURIEVIESTNIK de la U.R.S.S. y el VOLHMAK de Holanda.

Tras las dos rondas reglamentarias el resultado global arrojaba un tanteo de empate a 6 puntos, por lo que fue necesaria una tercera confrontación, en la que se impuso el equipo soviético por 4 a 2, proclamándose así campeón de Europa.

Como ocurre con frecuencia en cualquier campeonato por equipos, suelen ser los jugadores de los tableros de «atrás» los que resuelven la clasificación final, y así podemos ver, que las cuatro figuras de ambos equipos (BALASHOV, KORCHNOI, SMYSLOV y TIMMAN) hicieron tablas en todos sus encuentros.

Veamos seguidamente los resultados parciales en las tres rondas, y una selección de partidas, de las que destacamos la comentada por la nueva figura DOLMATOV, reciente vencedor de la U.R.S.S. en la 1.ª Liga soviética.

PRIMERA RONDA

BURIEVIESTNIK (U.R.S.S.)		VOLHMAK (Holanda)
Balashov	1/2 - 1/2	Korchnoi
Georgadze	1/2 - 1/2	Timman
Razuvayev	0 - 1	Van der Vill
Baguirov	1/2 - 1/2	Bjom
Kochiev	1/2 - 1/2	Van Baarle
Dolmatov	1/2 - 1/2	Van der Flit
2 1/2 - 3 1/2		

SEGUNDA RONDA

VOLHMAK (Holanda)		BURIEVIESTNIK (U.R.S.S.)
Korchnoi	1/2 - 1/2	Balashov
Timman	1/2 - 1/2	Smyslov
Van der Vill	1 - 0	Georgadze
Bjom	0 - 1	Baguirov
Van der Flit	0 - 1	Kochiev
Van Dop	1/2 - 1/2	Dolmatov
2 1/2 - 3 1/2		

TERCERA RONDA (DESEMPATE)

BURIEVIESTNIK (U.R.S.S.)		VOLHMAK (Holanda)
Balashov	1/2 - 1/2	Korchnoi
Smyslov	1/2 - 1/2	Timman
Georgadze	1 - 0	Van der Vill
Razuvayev	1/2 - 1/2	Bjom
Baguirov	1/2 - 1/2	Van Baarle
Dolmatov	1 - 0	Van Dop
4 - 2		

CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS DE CLUBS, 1979

Blancas: VAN DOP
Negras: DOLMATOV

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. C3AR, P4D | 5. A4A, A2C |
| 2. P4D, P3AD | 6. P3R, 0-0 |
| 3. P4AD, C3A | 7. C1-2D, A4A |
| 4. D2A, P3CR | 8. A3D, ... |

Merecía atención 8. D3C, a lo que yo me proponía replicar 8. ..., D3C.

- | | |
|-------------|--------------|
| 8. ..., AxA | 9. DxA, P4A! |
|-------------|--------------|

Las negras sacrifican un peón con el fin de utilizar su superioridad en el desarrollo.

- | | |
|---------------|-----------------|
| 10. PDxP, C3T | 12. P4CD?!, PxP |
| 11. D3T, T1A | |

Amenazando 13. ..., C4D.

- | | |
|----------------|--------------|
| 13. T1AD, P6! | 15. 0-0, ... |
| 14. TxP, CxPC! | |

Si 15. DxC sería decisiva 15. ..., C4D.

- | | |
|----------------|--------------|
| 15. ..., C3-4D | 17. A3C, D4T |
| 16. T4A, C3AD | |

Las negras disponen de una mejor estructura de peones, sin embargo es difícil realizar esta pequeña superioridad a causa de que las blancas dominan más espacio.

18. T4T, ...

Si 18. D3C podía suceder 18. ..., P4C!; 19. PxP, CxP, con mejores perspectivas para las negras.

- | | |
|--------------|--------------|
| 18. ..., D6A | 20. PxP, CxP |
| 19. T1C, P3C | 21. DxD, AxD |

22. T6T?, ...

Lo correcto hubiera sido 22. T3T y a 22. ..., A2C; 23. C5C.

- | | |
|---------------|----------------|
| 22. ... TR1D | 29. A3R, C4D |
| 23. C3C, P3A! | 30. T3C, P4T |
| 24. CR4D, AxC | 31. P4TR, P5C |
| 25. CxA, CxC | 32. R2T, R3C |
| 26. PxC, T2D | 33. R3C, T7A |
| 27. A4A, R2A | 34. T3-3T, T2C |
| 28. P3TR, P4C | 35. T3C, ... |

Se perdía con 35. TxPT a causa de 35. ..., T2-7C; 36. T3C, CxA; 37. TxT, C4A+.

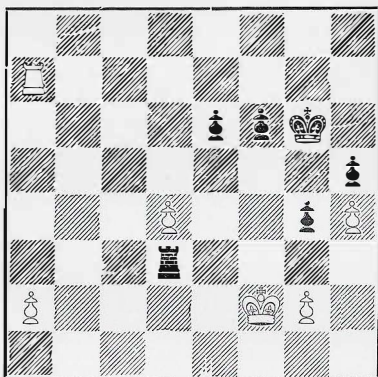
35. ..., T2-2A

Era mala 35. ..., TxPT? a causa de 36. TxPA+!

- | | |
|----------------|----------------|
| 36. T5T, P3R | 39. TxT, CxA |
| 37. T3-3T, T7R | 40. PxC, TxPR+ |
| 38. TxP, TxT | 41. R2A, ... |

No es solución para las blancas 41. R4A, T7R; 42. R3C, T5R; 43. T7D, T6R+; 44. R4A, T6TD.

41. ..., T6D



- | | |
|---------------|---------------|
| 42. T4T, R4A | 48. TxP, T7A+ |
| 43. R2R, T6CR | 49. R1R, TxPC |
| 44. R2A, T6AD | 50. P5D, TxP |
| 45. T5T+, R5A | 51. P6D, T4T |
| 46. T6T, T7A+ | 52. T3R+, ... |
| 47. R1A, R6C | |

En caso de 52. TxP, podía seguir 52. ..., T4D, con la consiguiente RxPT.

- | | |
|--------------|--------------|
| 52. ..., RxP | 55. T5D, P4A |
| 53. T3D, T1T | 56. R2A, R4C |
| 54. P7D, T1D | (0-1) |

Las blancas abandonan, pues las negras, después de jugar P5T, se acercarían a 3R con su monarca.

(Comentarios del maestro Internacional S. DOLMATOV.)

SEGUNDA RONDA

Blancas: BAGUIROV (U.R.S.S.)

Negras: BJOM (Holanda)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 24. D2C, TD1R |
| 2. P4AD, P3R | 25. A2D, C2D |
| 3. C3AD, A5C | 26. R1T, A1A |
| 4. P3R, 0-0 | 27. P5T, C1D |
| 5. A3D, P4AD | 28. T1T, A2C |
| 6. P5D, P4CD | 29. P4T, T3R |
| 7. PDxP, PAXP | 30. R2T, C3A |
| 8. PxP, P4D | 31. C2C, C2D |
| 9. CR2R, P4R | 32. A4AD, T3-1R |
| 10. 0-0, A2C | 33. C3D, A3D |
| 11. C3C, CD2D | 34. P5T, PxP |
| 12. P4R, P5D | 35. D3T, C3A |
| 13. C4T, T1A | 36. C5A, D2AD |
| 14. P3C, A4T | 37. D4T, C3R |
| 15. D2R, R1T | 38. A6T, T2A |
| 16. T1C, T1R | 39. A5C, C1C |
| 17. C2C, C1A | 40. DxP, CxA |
| 18. C4A, A2A | 41. DxC, A2R |
| 19. C5A, C3R | 42. T5T, T2-1A |
| 20. P3C, D2D | 43. P6C, PxP |
| 21. P3A, P3C | 44. PxP, Aband. |
| 22. C6T, T1A | (1-0) |
| 23. P4TD, D2C | |

TERCERA RONDA

Blancas: GEORGADZE (U.R.S.S.)

Negras: VAN DER VILL (Holanda)

- | | |
|---------------|-----------------|
| 1. P4D, C3AR | 22. A3C, A2C |
| 2. C3AR, P3CR | 23. D2D, R2T |
| 3. A5C, A2C | 24. D6D, DxD |
| 4. C1-2D, 0-0 | 25. TxD, C4A |
| 5. P4R, P3D | 26. TxT, TxT |
| 6. P3A, C1-2D | 27. AxP, C5T |
| 7. A2R, P3TR | 28. C4xPR, CxPC |
| 8. A4T, P4R | 29. AxP+, R1C |
| 9. PxP, PxP | 30. A7A+, R1A |
| 10. 0-0, D2R | 31. A5T, C5T |
| 11. T1R, P3C | 32. C6C+, R1R |
| 12. D2A, A2C | 33. P5R, CxP |
| 13. A1A, TR1D | 34. P6R, T4D |
| 14. C4A, D3R | 35. C4A+, R2R |
| 15. CR2D, D5C | 36. CxT+, CxC |
| 16. AxC, AxA | 37. C4T, A3A |
| 17. C3R, D3R | 38. C5A+, R1D |
| 18. A4A, D3D | 39. A3A, C2R |
| 19. TD1D, P3A | 40. T1D, R1R |
| 20. C3A, D2R | 41. A5T, Aband. |
| 21. C4C, P4CD | (1-0) |

TERCERA RONDA

Blancas: TIMMAN (Holanda)

Negras: SMYSLOV (U.R.S.S.)

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. P4R, P4R | 29. TxT, T1T |
| 2. C3AR, C3AD | 30. P4A, T8T+ |
| 3. A5C, P3TD | 31. R2A, P7A |
| 4. A4T, C3A | 32. A2D, P8A-D |
| 5. 0-0, CxP | 33. AxD, TxA |
| 6. P4D, P4CD | 34. T7D, TxP |
| 7. A3C, P4D | 35. TxP, P3T |
| 8. PxP, A3R | 36. P4C, P5C |
| 9. CD2D, C4A | 37. T7C, R6A |
| 10. P3A, P5D | 38. P4T, P6C |
| 11. C5C, DxC | 39. P5C, T5A |
| 12. D3A, 0-0-0 | 40. R3A, T5C |
| 13. AxA+, PxA | 41. TxT, RxT |
| 14. DxC, DxPR | 42. P6C, P7C |
| 15. P4CD, D4D | 43. P7C, P8C-D |
| 16. DxD, PxD | 44. P8C-D, D8T+ |
| 17. PxC, PxP | 45. R3R, DxP |
| 18. C3C, P5D | 46. D5D, P4T |
| 19. A3T, A2R | 47. P5A, D4C+ |
| 20. A4C, A3A | 48. R4R, P5T |
| 21. P4TD, R2D | 49. D6D+, R4C |
| 22. PxP, PxP | 50. P6A, D3C+ |
| 23. T6T, P3A | 51. R3A, P6T |
| 24. T1D, R3R | 52. D7D+, R6C |
| 25. TxP+, R4D | 53. D6R+, R2A |
| 26. TxA, R5A | 54. D7R+, R3A |
| 27. T4A, RxC | 55. D6R+, Tablas |
| 28. T1xP, TxT | (1/2 - 1/2) |

Blancas: RAZUVAIEV

Negras: VAN DER VILL

DEFENSA INDIA DE REY

(Coment. del G.M. ALBERIC O'KELLY)

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | |
| 2. P4AD, P3CR | 4. P4R, P3D |
| 3. C3AD, A2C | 5. P3AR, ... |

El ataque Saemisch, practicado por todos los campeones del mundo para combatir la formación negra.

5. ..., P3TD

Esta línea de juego, seguida de P3AD y P4CD, ha sido aplicada en sucesivas ocasiones por Byrne. Las negras tienen todavía ahora a su disposición P4R, 0-0, P4AD o C3AD, dando origen a diferentes sistemas defensivos con todas sus ventajas e inconvenientes.

6. A3R, 0-0 7. D2D, P3CD

Una fineza. Si las negras hubieran jugado así en la movida precedente, lo más eficaz sería A3D, mientras que 7. D2D es eficaz contra 6. ..., P3AD. Estas cosas son las que obligan con astucia a ma-

niobrar a su rival en posiciones no preparadas.

8. T1D, ...

Era preferible A3D seguido de C2R.

- | | |
|----------------|----------------|
| 8. ..., A2D | 10. P3CD, C3AD |
| 9. C1-2R, P4AD | 11. P5D, C4TD |

Amenaza P4CD.

12. C1AD, T1CD 13. P4TD, C1R

Con la idea de mover eventualmente P4CD tras C2A.

14. A6T, P4R!

Mientras las blancas no hallan un plan adecuado, las negras toman la iniciativa.

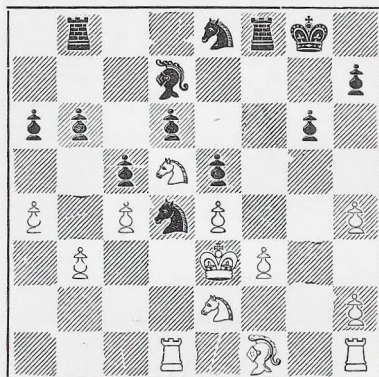
15. PxPR a.p., ...

Dentro de una posición dudosa, AxA era preferible.

- | | |
|----------------|---------------|
| 15. ..., D5T+! | |
| 16. P3CR, AxA | 18. RxA, PxP |
| 17. PxD, AxD+ | 19. R3R, C3AD |

Las negras han forzado un final ventajoso y ahora tratan de instalar un caballo en 5D.

20. C1-2R, P4R 21. C5D, C5D!



- | | |
|----------------|----------------|
| 22. CxC, PAXC+ | 24. A3D, R2C |
| 23. R2A, C3A | 25. TR1C, R3T! |

Impide P4TR, evitando que una debilidad en 3CR neutralice la ventaja. De otra forma, R5T atacando el peón de torre podría ser una amenaza eventual.

26. T5CR, ...

El cambio CxC tendría sus inconvenientes a causa de la penetración en 4A.

26. ..., CxC 27. PAXC, ...

La posición blanca está estratégicamente condenada. No sirve PRxC a causa de T5AR.

27. ..., P4CD 28. P5TD, TD1AD
 Evitando contrajuego por esta columna.
29. PP4CD, T6A 32. T2AD, TxA
 30. T2C, T6CD 33. TxT8, TxT
 31. R3C, T1AD 34. T8D, T8AR!

Impide R2A y amenaza el avance del PD.

35. R2C, A6T+ 36. RxA, P6D
 Y las blancas abandonaron.
 (0 - 1)

Blancas: VAN DER VIEL
Negras: GEOGRADZE
 DEFENSA SICILIANA

(Comentarios del G. M. ALBERIC O'KELLY)

1. P4R, P4AD 4. CxP, C3AR
 2. C3AR, C3AD 5. C3AD, P3R
 3. P4D, PxPP

Una de las más antiguas variantes de la siciliana. Las negras se proponen igualar inmediatamente con A5CD.

6. C4-5C, P3D

De esta forma entramos en la variante Lasker - Svechnikov, problema actual de la teoría. Después de 6. ..., A5CD; 7. P3TD, AxC; 8. CxA, P4D las negras no logran la tranquilidad absoluta, ya que las blancas pueden mantener la iniciativa.

7. A4AR, P4R

Las blancas fuerzan este avance, debilitando la casilla 5D. Un error sería 7. ..., C4R; 8. D4D! y las blancas ganarían un peón a causa de la amenaza CxPD+.

8. A5CR, P3TD 10. AxC, PxA
 9. C3T, P4CD 11. C5D, P4AR

La posición básica de la defensa negra. La situación es poco ortodoxa. Habitualmente las blancas prosiguen con D5T, pero la práctica no les ha aportado ninguna ventaja concreta.

12. AxPC!?, ...

Sacrificando una pieza por el ataque y dos peones. El joven, 20 años, Van der Vill, campeón junior de Europa 1979, no tiene nada que perder y va a darle la razón al dicho «la fortuna sonríe a los audaces». Sicológicamente el sacrificio es excelente, ya que el G. M. Geogradze pierde muy raramente, ha jugado el campeonato de la U.R.S.S. 1978 sin derrota y ha ganado recientemente el torneo de Dortmund.

12. ..., PxA 13. CxPC, T5T

Lo más reciente. Han sido ensayadas 13. ..., T2T; 13. ..., T1CD y 13. ..., D4TD+,

conduciendo a posiciones complejas nada claras. La continuación de la partida Van der Vill - Tiller, campeonato de Europa Junior 1978, fue 12. ..., T2T; 13. CxT, D4T+; 14. P3AD, DxC; 15. PxP, AxPA; 16. D3A, A3CR; 17. C6A+, R2R; 18. C4CR, P4AR; 19. C3R, con ventaja blanca.

14. C5C-7A+, R2D
 15. 0-0, TxPR 16. D5T, C5D

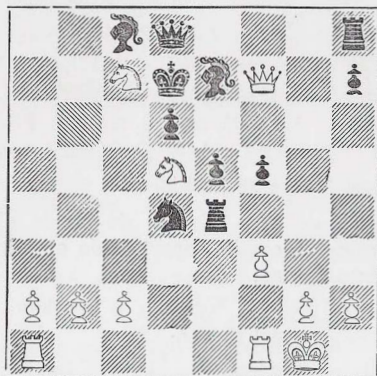
Una novedad teórica en vez de 16. ..., C2R. Las negras ensayan la manera de combinar el ataque con la defensa.

17. DxPA+, A2R

Las negras amenazan T1AR con contraataque ganador.

18. P3AR!, ...

Vigila el acceso de la casilla 5CR negra e inutiliza T1AR por D7C.



18. ..., T5T 19. P3CR, ...

Facilita la protección del monarca y responde la agresión.

19. ..., T3T
 20. P3AD, C3R 21. DxPA, ...

Con tres peones por la pieza y el rey negro incómodo, las blancas pueden ver el porvenir con confianza.

21. ..., D1CR

Se propone liquidar la tensión con D3C.

22. CxA, RxC
 23. C5D+, R1D 24. TD1D, D3C?

Efectuada dicha jugada, el holandés propuso tablas, que fueron rehusadas sin fundamento. Geogradze se creyó obligado a jugar para ganar debido a la situación de su equipo. Preferible era proseguir con 24. ..., C5AR; 25. DxD+, RxD; 26. C7R+, R2A; 27. CxD, C6T+. Las negras pensaron obtener ventaja, pero no apreciaron las debilidades de sus peones centrales.

25. **C3R!, C5A** 26. **DxPR, ...**
 Las blancas obtienen un cuarto peón.
26. **..., C7R+** 27. **R2A, T1R**
 Si 27. ..., TxPT; 28. C2C y bruscamente toda la familia negra está en evolución.
28. **D5T!+, R2R**
 Si 28. ..., R2D; 29. D4T+ abriendo la casilla 7AD, lo que permitiría capturar el C2R sin peligro.
29. **RxC, TxPT+**

30. **T2AR, T4TR** 32. **DxT, R1A**
 31. **T5D, TxT** 33. **R2D, D8CD**
 La causa está vista para sentencia.
34. **DxPD+, R1C**
 35. **C2A, DxPCD** 36. **D5D+, A3R**
 Sino, D3C forzaba el cambio de damas
37. **D5C+, R2A**
 38. **T2TR, T1TR** 39. **T6T**
 Y las negras abandonaron.
- (1-0)

ULTIMA HORA

EL COLOMBIANO OSCAR CASTRO, VENCEDOR EN ZAMORA

Con 6,5 puntos, CASTRO resultó vencedor del VII Torneo de Reyes (Open Internacional de Zamora), seguido de JUAN MANUEL BELLON con 6 puntos, FRANCISCO DIEGUEZ y MARIO GOMEZ con 6.

Participaron 56 jugadores.

En el próximo número de marzo ofreceremos un amplio reportaje de este interesante torneo.

Como primicia, veamos a continuación una partida del torneo:

Blancas: **SANTOS (Portugal)**
 Negras: **G. LAFUENTE**
 D. HOLANDESA

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. C3AR, P4AR | 15. A5C+, R2A |
| 2. P4D, C3AR | 16. D2D, D2A |
| 3. P3CR, P3CD | 17. T4A, D1C |
| 4. A2C, A2C | 18. A6A, A2C |
| 5. P4A, P3R | 19. T1R, C2D |
| 6. 0-0, P4A | 20. T7R, AxA |
| 7. P5D, PxP | 21. TxA, T1R |
| 8. C4T, P3C | 22. TxT, DxT |
| 9. C3AD, D1A | 23. T6R, D2A |
| 10. PxP, P3D | 24. C3A, D4A |
| 11. P4R, PxP | 25. C5C, C4R |
| 12. CxP, CxC | 26. A4R, D1A |
| 13. T1R, R1D | 27. TxC, Rinden |
| 14. TxC, D2D | (1-0) |

RIVAS, CUARTO EN EL EUROPEO JUNIOR

El soviético ALEXANDER TCHERNIN se proclamó campeón de Europa juvenil, al totalizar 10,5 puntos. Sub-campeón, su compatriota ZURAB AZMAJPASHVILI, con 10 puntos, y tercero el también soviético ADRIAN NEGULESCU, con 9.

El campeón español MANUEL RIVAS quedó en cuarta posición, con 8,5 puntos, acompañado de británico JIM PLASKETT.

El campeonato se celebró en la ciudad de Groninga y participaron 32 jugadores menores de 20 años.

En el próximo número de JAQUE publicaremos la crónica del torneo, que nos enviará en exclusiva el mismo RIVAS.

DESAPARECE EL SEMANARIO SOVIETICO "64"

El semanario soviético «64», suplemento del periódico DEPORTE SOVIETICO y considerado como una de las publicaciones de más prestigio en el mundo ajedrecístico, ha desaparecido con el último número de 1979.

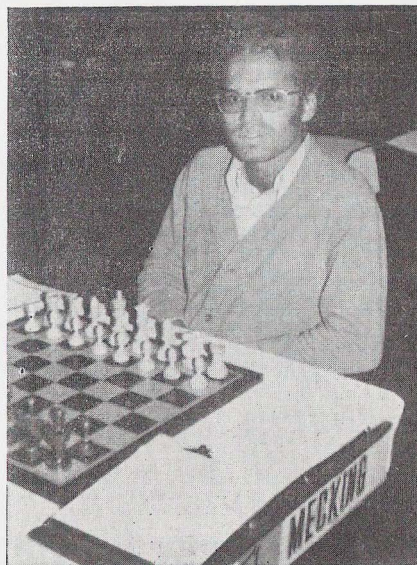
A partir de 1980 se crea una nueva publicación que aparecerá cada quince días, tendrá 32 páginas y se titulará REVISTA AJEDRECISTICA «64».

A la vez que lamentamos la desaparición del famoso semanario, hacemos votos por el éxito de la nueva publicación.

“MECKING: El astro latinoamericano”



Por ROMELIO MILLAN
GONZALEZ



Resulta altamente significativo y con matices que rayan lo peculiar, el hecho de que apenas transcurridos los seis primeros años de la década del 40, el orbe de los trebejos viese desaparecer a la trilogía de gladiadores élite de su historia, a quienes con la mera acción de mencionar sus nombres, el aire quedaba impregnado de un fuerte perfume ajedrecístico: LASKER, CAPABLANCA y ALEKHINE. Evidentemente estas pérdidas consecutivas, hicieron el efecto de un devastador seísmo, el cual con gran intensidad sacudió a la afición mundial en general y a la europea y latinoamericana en particular. El proceso de recuperación del ajedrez europeo se llevó a efecto con relativa prontitud, gracias a la potencialidad latente y al enorme arsenal de figuras que se debatían exitosamente contra la gran resistencia que le oponía la fama, liderados con extrema certeza por el soviético MIJAIL BOTVINIK, quienes con grandes ambiciones y fe en la victoria, se lanzaban a transitar la vía magistral, brillantemente inaugurada por sus ilustres antecesores. Mas, un somero vistazo al otro lado del Atlántico, desde Río Grande hasta la Patagonía, nos ofrecía un panorama desolador, ya que con una crudeza ilimitada mostraba con nitidez el reverso de la moneda en toda su extensión, pues la América Latina tenía que conten-

tarse única y exclusivamente con la «importación» de ajedrecistas europeos, los cuales a raíz de la segunda conflagración mundial, optaron por la emigración al Nuevo Mundo, para obtener diferentes nacionalidades, siendo la Argentina el país más favorecido de esta situación, ejemplo elocuente lo constituyó «MENDEL» NAJDORF. Sin dudas, un halo de esperanza en alcanzar importantes victorias en el ámbito mundial fue la hegemonía, que en el orden individual mostró este país cuando por mediación de OSCAR PANNO, logró colocar un latino genuino en los Torneos de Candidatos, hecho acaecido en 1956, a partir de entonces recomienza el período de aletargamiento y ostracismo, una espesa y densa niebla vuelve a adueñarse de las tierras latinoamericanas. Pero la bruma que envolvía a esta porción del planeta, fue disipándose, permitiendo que lentamente y con seguridad, el talento rutilante del astro brasileño HENRIQUE DA COSTA MECKING ejerciera su dominio, no sólo en el área, sino que desde 1973 su nombre se ha visto invariablemente asociado, al dilucidar el octeto del firmamento ajedrecístico mundial.

Los límites de la frontera brasileña se le hicieron estrechos a «Meckinho», quien naciera en el pequeño poblado de Pelotas,

Río Grande do Sul, el 3 de enero de 1952, a partir de su brillante éxito al coronarse Campeón del Brasil en 1965, las puertas de la lucha por el ciclo olímpico se le abrieron al adquirir automáticamente el derecho a participar en el Zonal Sudamericano, el cual se celebró un año después en la Argentina, y donde fue escenificado un hecho de singular relevancia puesto que por segunda oportunidad en la historia de estos clásicos participaba exitosamente un adolescente, finalmente la justa finalizó con cuatro triunfadores siendo uno de ellos precisamente el «niño prodigio», quien con tamaña demostración puso de manifiesto su insólita fuerza, es precisamente en este certamen donde se enfrenta por primera vez a un G.M., a quien, por cierto, logra vencer, nos referimos al argentino O. PANNO.

Su primera incursión en predios europeos, la efectúa en el tradicional torneo de Hastings Inglaterra, en su LXII edición 1966-67, donde muestra en forma fehaciente que el mundo de los trebejos puede cifrar grandes esperanzas en su juvenil astro, en quien se aprecia perfectamente que su actitud para el ajedrez resulta poco acorde a su corta edad. En este evento, MECKING tuvo una arrancada aceptable y en forma similar cerró la justa, pero su etapa de torneo medio fue francamente pésima, al extremo de que fue «inquilino del sótano» en más de una ocasión. Dos meses después de su actuación en el «decano» de los certámenes trebejistas, el joven brasileño obtiene en forma invicta y convincente su plaza para el Interzonal de 1967, cuando triunfó en el match de desempate del Zonal, celebrado también en la Argentina.

Susse, bella ciudad Tunecina, bañada por el Mediterráneo, fue la encargada por la FIDE en 1967 de servir como anfitriona para el Interzonal, es de significar que por vez primera la organización de un evento de esta naturaleza recaía en un país del continente africano. Aquí el «quincañero» MECKING, pese a quedar distanciado en dos puntos de la norma de G.M., se comportó a la altura de tan alto título y mostró una indudable habilidad para encontrar movimientos difíciles en posiciones poco claras. Sin embargo en el aspecto competitivo demostró su inexperiencia al presentar un limitado repertorio de aperturas, además se hizo evidente una marcada debilidad en la conducción de las piezas negras, no obstante cuando le correspondía

iniciar las partidas, las cosas transcurrían en forma bien distinta, ya que solamente fue derrotado en una ocasión, precisamente en la ronda de apertura. «Me siento muy seguro y no estoy ya nada impresionado. Evidentemente, no todos los jóvenes de mi edad tienen esta oportunidad de codearse con los mejores ajedrecistas del mundo y enfrentarse a ellos, sin tener nada que perder y todo que ganar. Juego sin complejos. El ajedrez es para mí una pasión...». Tras estas declaraciones, MECKING nuevamente fue abordado por los periodistas, quienes en esa oportunidad se mostraron interesados por conocer cuál había sido la partida que más lo había emocionado, para asombro de éstos, quienes sin duda esperaban que citara sus victorias sobre KAVALEK, KORCHNOI, IVKOK o GIPSLIS, MECKING frente a su bebida predilecta, una taza de café, les respondió: «Mi partida contra el G.M. Lajos PORTISCH. Fue una lucha encarnizada de ambas partes. En un momento dado de ella, creí poder arrebatarle el triunfo, pero de todas maneras me siento muy feliz con el resultado de tablas, pues me dio confianza para enfrentarme con los G.M. participantes, los cuales me inspiraron pánico al ver sus nombres figurando junto al mío».

Finalizado el maratónico evento, participó en un torneo de Blitz, compartiendo finalmente el sitio de honor con el G.M. soviético AIVAR GIPSLIS, precediendo a una selecta nómina de jugadores especialistas de esta modalidad del deporte intelectual. El ganador en Susse, BENT LARSEN, tuvo frases hacia el brasileño que resultaron a todas luces, un valioso halago para el orgullo deportivo de la juvenil figura cuando declaró: «No se hallan reflejos infantiles, ni en su juego, ni en su comportamiento. Su fuerza es notable». Tal vez, opino yo, que por la mente de LARSEN acudiera en esos momentos, cierto recuerdo matizado por rasgos comparativos con FISCHER, ya que de todos es conocido que el G.M. danés fue su entrenador y analista para el Interzonal que en Portoroz (Yugoslavia) se efectuó en 1958.

Concluido 1967, la hoja de servicios del recién graduado M.I. (segundo del Brasil, ya que en 1952 dicha distinción la obtuvo Eugenio GERMAN) presentaba un saldo muy significativo y alentador, puesto que frente a los seis ajedrecistas soviéticos a quienes se había enfrentado, logró acumular un honroso 50% de los puntos posibles, sin pactar la paz en ninguno de sus

cotejos. Sin embargo, con el decursar de los años, los resultados contra los jugadores de la URSS experimentaron un cambio drástico y radical, ya que en la actualidad presenta un score negativo de G-10, T-30, P-18, frente a éstos. En poder del pergamino que lo acreditaba como M.I., los especialistas a nivel mundial vaticinaban un pronto salto hacia la categoría de G.M., pero... la cátedra erró totalmente en su pronóstico, y el intento hacia el grado superior en ajedrez no fue, en modo alguno, alcanzado de manera fácil, pues tuvo que resignarse a esperar 5 largo años. La razón del por qué de esta inusitada y prolongada espera, pertenece al reino de lo enigmático en el aspecto subjetivo, más si atendemos al lado objetivo pudiésemos concebir la idea de que los nervios de MECKING le fallaban en la hora cero y que el no poder reprimir su conducta emocional en el momento de la verdad, hicieron que se produjera esa anomalía en un jugador de su talla. Es más, y siguiendo la escabrosa vía de las apreciaciones personales, la razón primordial por la cual MECKING no ha convertido a su país, en la residencia oficial del monarca del orbe, estriba en casi su totalidad, en el poco autocontrol que tiene sobre su sistema nervioso, razón ésta, que ha quedado evidenciada de manera categórica, cuando a luchar por el trono se refiere.

MECKING, bajo las condiciones del sistema ELO, logró en el corto espacio de 4 meses, y con dos intervenciones consecutivas, las ansiadas cuotas valederas para G.M., la primera en Vrsac (Yugoslavia) 1971 (CAT 9) y la otra, en el XLVIII Hastings (Inglaterra) 1971-72 (CAT 10); ya por esta época aparece en el ranking de la FIDE, enero de 1972, como el M.I. de mayor ELO, con 2.570; recordemos que su título le fue conferido en el Congreso de la FIDE celebrado en Yugoslavia en noviembre de ese mismo año. Resulta muy curioso que las actuaciones de MECKING no se ajustan al aforismo de que «nadie es profeta en su tierra», ya que él mismo ha logrado sonados éxitos en su patio; el primero cuando venció en el Zonal de Sao Paulo 72, y al año siguiente cuando se impuso de manera contundente en el Interzonal de Petrópolis (precisamente con esta victoria logró su inclusión para el Torneo de Candidatos). Sin dudas, es aquí donde por vez primera se tiene la impresión de que la línea divisoria entre la realidad y el sueño se hacía imprecisa y

se iba borrando acrecentadamente a cada momento. Una reafirmación de esto se produjo tres años después, cuando MECKING, en el Interzonal de Manila (Filipinas) —dicho sea de paso, el cuarto continente que servía de escenario al juego del brasileño a ese nivel— alcanzara su segundo triunfo en forma sucesiva, y que el mismo lo ponía nuevamente en la antelala del Campeonato Mundial, donde muchos son los aspirantes y contados los elegidos.

Ahora surge una interrogante, a la cual difícilmente puede otorgársele una respuesta totalmente satisfactoria, y es relacionada al pobre desempeño que en el marco de la Candidatura del 74 y 77, ha experimentado MECKING, cuando no ha podido franquear la barrera que ha significado los cuartos de finales, primero frente a KORCHNOI y más tarde contra POLUGAIEVSKY; problemas de nervios, de repertorio limitado, de preparación psíquica y física, de falta de apoyo por parte de su Federación al no contar con la ayuda técnica de G.M., tan necesaria para sus compromisos en la Candidatura; todos nos pudieran llevar a deducciones plausibles, pero a conclusiones inexactas si se analizan aisladamente y no como en realidad son, parte integrante de un todo.

Dos épocas con características muy representativas, median entre las dos figuras más prominentes del ajedrez latinoamericano de este siglo: CAPABLANCA y MECKING. No obstante, existen rasgos afines en sus respectivas trayectorias, ya que ambos fueron considerados como «niños prodigios», pues el cubano conoció el ajedrez a los cuatro años y el brasileño a los seis; también ellos lograron coronarse como monarcas de sus respectivos países a la temprana edad de 11 y 13 años respectivamente. También ellos coinciden en el candente y discutido aspecto de jugar, relativamente, muy pocas partidas de torneos y matches; en el caso de MECKING, desde 1966 hasta 1978, celebró tan sólo 357 cotejos, sin embargo más del cincuenta por ciento de éstos se produjeron frente a G.M. Un contemporáneo de MECKING e integrante de su misma generación, el talentoso G.M. sueco ULF ANDERSSON, quien también marcha en el pelotón de vanguardia del ajedrez magistral, en sólo tres años de actividad, desde 1976 hasta 1978, efectuó 393 partidas de torneos y matches. Claro está, ULF es realmente un jugador sumamente activo y

no debe ser considerado un patrón medio para compararlo con MECKING, pero no por eso deja de ser interesante dicha colación.

El ganador de dos de los últimos Interzonales es miembro destacado del «club de los 2.600» desde 1974; esto, de hecho lo clasifica dentro del selecto grupo de los «super G. M.». Dentro de las cualidades que adornan su ejecutoria deportiva actual deben señalarse, ante todo, el ser un jugador muy práctico, poseer una técnica de alto vuelo en la tres fases del juego, unida a una fértil imaginación, además de poseer gran concepto de la táctica de la estrategia. Quizás su punto más vulnerable estriba en su estado físico (últimamente ha estado practicando un deporte muy fuerte como lo es, sin duda, el kárate), el cual no es el más adecuado para soportar la sobrecarga y esfuerzo de los duros torneos y matches de la Candidatura, en que se ha visto enrolado en el transcurso de los últimos años.

A continuación mostramos su avatar completo, adjuntamos un cuadro en el cual podrá apreciarse su labor frente a un grupo de connotados G. M., y para finalizar se incluyen dos victorias del talentoso brasileño frente a **JAN HEINZ DONNER** y **BENT LARSEN**, jugadores éstos que poseen un curioso y negativo record en los anales del ajedrez magistral: el holandés por ser el G. M. que en más «miniaturas» ha sido vencido, y el danés por ser el G. M. de primera línea que más «jaque mate» ha recibido en el mundo de los trebejos.

SAN ANTONIO (U.S.A.) - 1972

Blancas: MECKING

Negras: LARSEN

CARO - KANN

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. P4R, P3AD | 36. PxP, R3D |
| 2. P4D, P4D | 37. T4T, TxPC |
| 3. C3AD, PxP | 38. TxT, CxT |
| 4. CxP, C3A | 39. TxP, TxP |
| 5. CxC+, PCxC | 40. TxP, P4R |
| 6. C2R, A4A | 41. T7CR, C6R |
| 7. C3C, A3C | 42. P3C, R4D |
| 8. P4TR, P3TR | 43. R2D, C4A |
| 9. P3AD, P3R | 44. T2C, P4A |
| 10. A3R, C2D | 45. P4T, C3D |
| 11. P5T, A2T | 46. C2A, T1T |
| 12. D2D, D4T | 47. C1D, T1CD |
| 13. A2R, 0-0-0 | 48. C3R+, R3A |
| 14. AxP, AxA | 49. T6C, R2D |
| 15. DxA, A6D | 50. T7C+, R3A |
| 16. D3R, AxA | 51. T6C, R2D |
| 17. DxA, P4AR | 52. R2A, T1TR |
| 18. P3T, TD1C | 53. C4C, C2A |
| 19. 0-0-0, C3A | 54. R3D, T6T+ |
| 20. T4T, D4D | 55. R4A, R2R |
| 21. D3A, C5C | 56. C2A, T6R |
| 22. C2R, D6C | 57. P5T, T7R |
| 23. C4A, T3T | 58. C4C, T7TD |
| 24. T3T, D4C | 59. P6T, T6T |
| 25. P3CR, T(1)1T | 60. T6C, T4T |
| 26. T4T, P4A | 61. R5D, C1D |
| 27. PxP, DxPA | 62. P4A, R2D |
| 28. T2D, C3A | 63. CxP+, R2A |
| 29. T1T, D3A | 64. T6D, T6T |
| 30. DxD+, PxD | 65. T7D+, R1A |
| 31. P3A, T1C | 66. P7T, C2C |
| 32. T3T, C2T | 67. R6A, T3T+ |
| 33. T2AR, R2A | 68. R5C, TxP |
| 34. C3D, C3A | 69. R6C, T6T |
| 35. P4CR, PxP | 70. T7A+ |

Y el negro resigna la lucha.

WIJK AAN ZEE 1971

Blancas: MECKING

Negras: J. H. DONNER

DEFENSA NIMZOWITCH

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5CD; 4. P3R, 0-0; 5. A3D, P4D; 6. C3A, P3CD; 7. P3TD, A2R; 8. PxP, PxP; 9. P4CD, P4AD; 10. PDxP, PxP; 11. PxP, AxPA; 12. 0-0, D2R; 13. A2C, C3AD?; 14. D4T!, A2C; 15. TA1A!, A3D; 16. D4T, C5R; 17. CxC!, y el negro abandonó.

Adversario G T P

Adversario G T P

1. Andersson (Suecia)	0	2	2
2. BALASHOV (URSS)	1	1	0
3. Botvinnick (URSS)	0	0	1
4. BROWNE (USA)	2	0	1
5. CZESHKOVSKY (URSS)	1	0	0
6. Fischer (USA)	0	1	1
7. Geller (URSS)	0	1	2
8. GHEORGHIU (Rumania)	1	3	0
9. Gligoric (Yugoslavia)	0	6	0
10. HORT (Checoslovaquia) ...	3	4	1
11. HÜBNER (R. F. A.)	1	1	0
12. IVKOV (Yugoslavia)	1	4	0

13. Karpov (URSS)	0	1	1	23. Polugaievsky (URSS)	0	14	3
14. KAVALEK (USA)	2	2	0	24. Portisch (Hungría)	0	5	1
15. Korchnoi (Suiza)	2	11	5	25. QUINTEROS (Argentina) ...	4	1	0
16. Larsen (Dinamarca)	2	1	2	26. SMISLOV (URSS)	2	1	0
17. Ljubojevic (Yugoslavia) ...	1	3	1	27. Spassky (URSS)	0	2	1
18. MILES (Inglaterra)	1	0	0	28. TAIMANOV (URSS)	1	0	0
19. NAJDORF (Argentina)	3	4	0	29. TAHL (URSS)	1	0	0
20. Olafsson (Islandia)	0	2	0	30. Timman (Holanda)	0	0	1
21. Panno (Argentina)	4	4	4	31. UHLMANN (R.D.A.)	1	2	0
22. Petrosian (URSS)	0	1	3	32. UNZICKER (R.F.A.)	1	2	0

N.º	TORNEOS	Año	Ca.	G	T	P	Lug.	Vs GM			
								G	T	P	
1.	VI Zonal Sud. Americ. (Argentina)	1966	—	10	5	2	1/4	1	0	0	
2.	XLII Hastings (Inglaterra)	1966/7	—	3	2	4	7	0	1	1	
3.	Desemp. Zonal Argentina	1967	—	3	3	0	1	1	1	0	
4.	Interzonal Susse (Túnez)	1967	—	7	8	6	12	4	6	6	N. MI
5.	Camp. Brasil (R. Janeiro)	1968	—	6	3	0	1	0	0	0	
6.	XVIII Olimp. Lugano (Suiza)	1968	—	7	9	1	1 Tab.	1	1	0	
7.	Zonal Sud. Americano	1969	—	10	6	2	3/4	0	2	1	
8.	V Palma Mallorca (España)	1969	—	5	8	4	7	4	6	3	
9.	Bogotá (Colombia)	1970	—	5	4	0	1	0	0	0	
10.	II B. Aires (Argentina)	1970	—	2	13	2	9	0	9	2	
11.	Interzonal P. Mallorca	1970	—	7	11	5	12	3	8	5	
12.	XXXIII Hoogoven (Holanda)	1971	11	5	7	3	6	3	6	1	
13.	Mar del Plata (Argentina)	1971	—	6	4	5	8	2	1	4	
14.	Vrsac (Yugoslavia)	1971	9	8	7	0	1	2	3	0	1/2 GM
15.	XLVIII Hastings (Inglaterra)	1971/2	10	5	9	1	3	1	4	0	1/2 GM
16.	Zonal Sao Paulo (Brasil)	1972	—	15	4	1	1	1	0	1	
17.	San Antonio Texas (USA)	1972	11	5	7	3	9	2	4	3	
18.	Interzonal Petrópolis	1973	12	7	10	0	1	4	9	0	
19.	1/4 Fin. Cand. KORCHNOI (USA) ...	1974	—	1	9	3	P	1	9	3	
20.	XXI Olimp. Niza (Francia)	1974	—	1	2	0	1 Tab.	0	1	0	Retir.
21.	IV Las Palmas (España)	1975	10	7	6	1	2/4	2	3	1	
22.	III Manila (Filipinas)	1975	12	3	6	1	2/4	2	4	1	
23.	Interzonal Manila (Filipinas)	1976	12	8	10	1	1	6	9	1	
24.	1/4 F. Cand. POLUGAIEVSKY (Suiza)	1977	—	0	11	1	P	0	11	1	
25.	40 Hoogoven (Holanda)	1978	13	2	6	3	7/9	1	9	3	
				138	170	49		41	107	37	

223/357 62,4 % 94 1/2/185 51 %

N. DE LA R.— Cuando nuestro colaborador Romelio Milian (Cuba) escribía esta crónica, estaba a punto de jugarse el Interzonal de Río (1979), en el que MECKING era uno de los favoritos para los matches de candidatos, y ya apuntaba el delicado estado físico del brasileño.

Ta vez el kárate no sea el deporte más idóneo para la forma física intelectual de un ajedrecista, pero no obstante diremos que uno de los mejores momentos de «Mequinho» fue en Lucerne durante su match de candidatos con POLUGAIEVSKY, y le vimos hacer diariamente varias horas de kárate, encontrándose en magníficas condiciones.



Mecking y Bellón hicieron en Lucerne una jocosa demostración de kárate para nuestros lectores.

Hace años que habíamos oído comentar sobre el mal que aquejaba al brasileño y que nuestro colaborador Salomao Rovedo, de Río de Janeiro, apuntaba en JAQUE de noviembre pasado y que motivara su retirada de aquel Interzonal.

Al cierre nos llegan de Buenos Aires las opiniones de LINCOLN LUCENA, vicepresidente de la Confederación Brasileña de Ajedrez:

«Mi opinión personal es que por lo menos en cinco años, MECKING no podrá volver a los torneos magistrales. Esta pro-

badó que no sufría de miastenia, como se afirmaba. Se le debe someter a un tratamiento psicofísico muy prolongado para que se reponga y establezca mentalmente.» 9 diciembre 1979.

Lamentamos estas circunstancias, que privarán al mundo de un ajedrecista excepcional y a nosotros de un excelente amigo, y hacemos votos porque todo ello no se confirme.

Sirva este dilatado trabajo de nuestro excelente colaborador Romelio Milian, como modesto homenaje a uno de los jugadores más talentosos del mundo.

INFORMACION NACIONAL

OVIEDO:

El Campeonato Social del Centro Asturiano de esta capital fue ganado por FAUSTINO GONZALEZ, al totalizar 9 puntos y vencer en todas sus partidas. Subcampeón resultó R. SEJAS, con 7,5; 3. A. Valdés, 7; 4. Cuenya, 6,5; 5. R. González con 5 puntos. Con menor puntuación, M. Martínez, B. Rama, M. Fernández, A. Nicieza y A. García.

SEVILLA:

Ha finalizado el Campeonato Provincial por Equipos, con la participación de 54 equipos encuadrados en cuatro categorías. Dirigió el torneo D. Joaquín Espejo.

Las clasificaciones fueron así:

Preferente: Campeón MERCANTIL «A». Subcampeón ARQUITECTURA «A». 3. Labradoros «A»; 4. Oromana «A»; hasta diez equipos.

Primera: SAN AGUSTIN y ARQUITECTURA «B», que ascienden a categoría Preferente.

Segunda: CLUB 64 «C», ARQUITECTURA «C» y CASA «A», que ascienden a Primera.

Tercera: ALEPH, TENIS BETIS JUVENIL, CARMONENSE «B», PEÑA BETICA NAZARENNA, AAA CASA y CASA «B».

LINARES:

El pasado día 30 de diciembre se cele-

bró, en el Casino de Linares, la última ronda y clausura del Campeonato Provincial por Equipos. Dirigió el torneo D. Antonio García Ortiz, y la organización resultó perfecta.

La clasificación final fue como sigue:

Campeón, JAEN «A», 20,5 puntos; subcampeón BAILEN, 17,5; 3. Andújar, 16; 4. Linares, 14; 5. Jaén «B», 9; 6. Ubeda, 7 puntos.

A destacar la discreta clasificación del potente equipo de Linares.

INFORMACION INTERNACIONAL

36 HORAS DE BORDEAUX

Del 11 al 18 de abril se celebrará, en el Hotel Aquitania (Bordeaux-Lac), la tercera edición del Gran Torneo Internacional open, dotado de casi 2.000 \$ USA en premios. Con este motivo habrá también sesiones de simultáneas, torneos de Blitz, etcétera.

Los interesados deben dirigirse directamente a: M. Matisson, 22, quai de Bacalan 33075 BORDEAUX (Francia) - Tfno. (56) 29.76.82.

El importe de la inscripción es de 100 N. F., salvo para menores de 20 años (70 N. F.).

ECOS DEL TORNEO DE TILBURG

En el pasado número de enero publicamos un importante avance de este magno torneo, comentado por nuestro colaborador G. M. ALBERIC O'KELLY.

Como complemento ofrecemos hoy a nuestros lectores una interesante partida del mismo y el cuadro de clasificación:

Blancas: PORTISCH

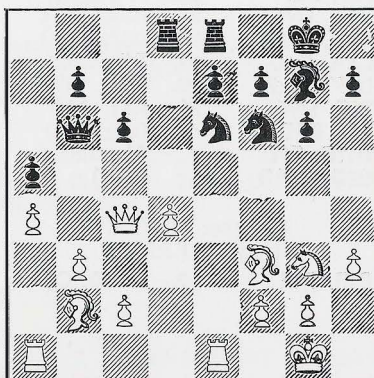
Negras: LARSEN

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. C3AR, C3AR | 32. T1CD, C3A-5C |
| 2. P4A, P3D | 33. CxC, CxC |
| 3. P4D, A5C | 34. P4C!, PxP |
| 4. D3C, D1A | 35. TxP, P4R |
| 5. P3TR, AxC | 36. T1-1C, T2T |
| 6. DxA, P3CR | 37. A3T, PxP |
| 7. C3A, A2C | 38. PxP, C3A |
| 8. P3CR, C3A | 39. A2D, C5R |
| 9. P3R, 0-0 | 40. A4A, D1D |
| 10. A2C, T1R | 41. A2C, D1T |
| 11. D1D, P3R | 42. A1AR, T2R |
| 12. 0-0, P4D | 43. T1R, D1D |
| 13. P3C, D2D | 44. R2C, C3A |
| 14. A2C, TD1D | 45. TxT, DxT |
| 15. C4T, C2R | 46. A3D, D1R |
| 16. C5A, D1A | 47. D1C, D1AD |
| 17. D2A, C4A | 48. D1R, D1D |
| 18. TD1A, P3AD | 49. A5CR, D2D |
| 19. C3D, D1C | 50. D5R!, D1D |
| 20. TR1R, C2D | 51. T3C, R2T |
| 21. P4TR, P4TR | 52. A2A, D1TR |
| 22. TD1D, P3TD | 53. T3AR!, C5C |
| 23. P4T, T1AD | 54. D7A, P4A |
| 24. D2R, C3T | 55. TxP!!, TxP |
| 25. A3T, TD1D | 56. A4A!, PxT |
| 26. T1AD, C3A | 57. AxP+, R1C |
| 27. C5R, C5R | 58. D8A+, A1A |
| 28. P5A, P4T | 59. D6R+, R2C |
| 29. D2A, D2A | 60. D6C++ |
| 30. A2CR, C3A | (1-0) |
| 31. A3AD, T1T | |

Blancas: KARPOV

Negras: LARSEN

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P3AD | 10. A2C, P4TD |
| 2. P4D, P4D | 11. P4TD, CD2D |
| 3. C2D, PxP | 12. P3T, AxC |
| 4. CxP, C3A | 13. AxA, TD1D |
| 5. C3C, P3CR | 14. D2R, TR1R |
| 6. C3A, A2C | 15. TR1R, C1A |
| 7. A2R, 0-0 | 16. D4A, C3R |
| 8. 0-0, D3C | 17. TxC, PxT |
| 9. P3C, A5C | 18. DxP+, R1T |



- | | |
|--------------|---------------|
| 19. T1R, D5C | 23. T5R, T2R |
| 20. P4T, D3D | 24. D4T, T1AR |
| 21. D3T, P3R | 25. CxP, ... |
| 22. P5T, PxP | |

KARPOV no se siente satisfecho con esta jugada, pues ha omitido que después de lo que ocurre en la partida,

- | | |
|--------------|--------------|
| 25. ..., CxC | 27. D4R, T1D |
| 26. TxC, A3A | |

el peón de 4D queda sin defensa (en la variante 28. D6C, AxP; 29. A4R, TD2D, las negras quedarían bien.

- | | |
|----------------|--------------|
| 28. TxPTD, AxP | 30. T5T, A3A |
| 29. A1A, T2AR | 31. A3R, A5D |

En este momento LARSEN propuso tablas, sin encontrar respuesta positiva. La premura de tiempo avivó el fuego ajedrecístico.

- | | |
|---------------|------------------|
| 32. A5C, T1CR | 37. A5R+, AxA |
| 33. R1A, P4A | 38. DxA+, T1-2C |
| 34. A1A, D3T+ | 39. T5C, PxP |
| 35. R1C, P4C | 40. D8C+, Aband. |
| 36. A4A, PxP | (1-0) |

Blancas: SAKS

Negras: LARSEN

- | | |
|--------------|----------------|
| 1. P4R, P3AD | 10. P4TD, C3T |
| 2. P4D, P4D | 11. P3T, C5CD |
| 3. C2D, PxP | 12. T1R, D2A |
| 4. CxP, C3A | 13. A2C, P3C |
| 5. C3C, P3CR | 14. D2D, A2C |
| 6. C3A, A2C | 15. P3A, C5-4D |
| 7. A2R, 0-0 | 16. P4A, C5CD |
| 8. 0-0, D3C | 17. A3A, TD1D |
| 9. P3C, P4TD | 18. TD1D, P3R |

19. D2C, C2D	31. T2T, PxP	3. P3CR, P4D	18. P5A, D2A
20. C4R, TR1R	32. CxP, C4A	4. PxP, CxP	19. TD1R, T3A
21. P5A, C4D	33. D4C, D4D	5. A2C, CxC	20. A3A, TD1AR
22. PxP, DxD	34. T3T, D4R	6. PCxC, A3D	21. P4D, P3C
23. C6D, CxA	35. A3A, TD1C	7. C2R, 0-0	22. PxP, PxP
24. DxC, T1AR	36. D5T, TR1D	8. 0-0, P3AD	23. T2R, D1D
25. CxA, DxC	37. T3R, D4C	9. P3D, C2D	24. TR1R, P5A
26. DxPT, DxD	38. C3C, TxT+	10. P4AR, PxP	25. P4C, T3D
27. T1C, D6T	39. AxT, A1A	11. AxPAR, C4R	26. P3A, C5T
28. T1T, D3D	40. C2D, D1D	12. T1C, T1C	27. T7R, CxA +
29. TR1D, T1T	Abandonar	13. P4A, A5CR	28. DxC, D1T
30. D2D, P4AD	(0 - 1)	14. P3TR, AxC	29. T1-2R, P4A
		15. DxA, C3C	TABLAS
		16. AxA, DxA	(1/2 - 1/2)
		17. D2A, P4AR	

Blancas: SPASSKY

Negras: KARPOV

1. P4R, P4R 2. C3AD, C3AR

TORNEO DE TILBURG 1979

N.º	NOMBRE	E.L.O.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1.	KARPOV (U.R.S.S.)	2.705	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7 1/2
2.	ROMANISCHIN (U.R.S.S.)	2.560	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1/2	1	7
3.	PORTISCH (Hungria)	2.640	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	6 1/2
4.	SAX (Hungria)	2.590	1/2	1/2	1/2	—	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	6
5.	LARSEN (Dinamarca)	2.620	0	1/2	0	1	—	0	1/2	1	1	1/2	1	0	5 1/2
6.	SOSONKO (Holanda)	2.535	0	1	1/2	1/2	1	—	1/2	0	0	1	1/2	1/2	5 1/2
7.	SPASSKY (U.R.S.S.)	2.640	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2
8.	TIMMAN (Holanda)	2.625	1/2	0	1	0	0	1	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2
9.	HORT (Checoslovaquia)	2.600	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1	5
10.	HÜBNER (B. R. D.)	2.595	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	—	1/2	1	5
11.	KAVALEK (U.S.A.)	2.590	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	4 1/2
12.	SMYSLOV (U.R.S.S.)	2.560	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	—	2 1/2

EDICIONES DE LA F. I. D. E.

EL TOMO I DE LA ENCICLOPEDIA DE APERTURAS (Volumen «C») PARA DENTRO DE UN AÑO

El Tomo I de la ENCICLOPEDIA DE APERTURAS, también denominado Volumen «C», que está agotado en origen hace más de un año, lleva ya varios meses en preparación de la segunda edición, que se calcula aparecerá para finales de 1980 o principios de 1981.

Según nos informa CHESS INFORMANT, algunas imperfecciones descubiertas por la práctica en los últimos años, serán corregidas y mejoradas. Aproximadamente la extensión de la Segunda Edición será de un 25 % más de contenido que la primera.

Oportunamente informaremos a nuestros lectores con tiempo suficiente cuando la aparición de esta gran obra sea inminente.

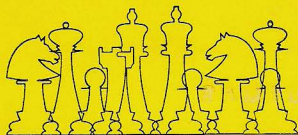
CUADERNOS TEORICOS

INDICE AUXILIAR DE ESQUEMAS

Ante el elevado número de solicitudes de un índice general para los «CUADERNOS TEORICOS», con objeto de facilitar la búsqueda de determinado planteo, facilitamos el siguiente, que no dudamos ayudará a sus consultas.

<u>PLANTEO</u>	<u>NUMERO DEL CUADERNO TEORICO EN EL QUE PODRA ENCONTRARLO</u>
Apertura Española	1, 4, 8, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 32, 33, 34, 35, 49, 50, 52, 55, 56, 57, 63, 64 y 65.
» Reti	2, 12, 16 y 17.
» Larsen	3, 4 y 5.
» del centro	6.
» Inglesa	<u>6</u> , <u>26</u> , <u>28</u> , <u>38</u> , <u>42</u> , 62 y 66.
» Escocesa	<u>7</u> y 25.
» Trompowsky	18.
» Bird	30, 31 y 32.
» Vienesa	37, 58 y 59.
» del peón dama	44, 45 y 46.
Sistema Richter-Veresov	23.
» Catalán	63, 64, 65 y 66.
Gambito de Rey	<u>26</u> , <u>27</u> , 64, 65 y 66.
» de Dama	43, 45, 54, 61 y 62.
» Volga	4, 5, 6, 57, 58, 59 y 60.
» Letón	9, 10, 11 y 54.
» Blackmar	19, 20, 21 y 22.
» Evans	62 y 63.
» Budapest	45.
» Escocés	47 y 48.
» Danés	60 y 61.
Defensa Petroff	13, 14 y 15.
» Grünfeld	1, 11, 18, 19, 20, 34, 35, 36 y 41.
» Siciliana	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 y 66.
» Nimzoindia	2, 13, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 50, 52, 63, 64 y 66.
» Francesa	2, 8, 9, 10, 11, 12, 23, 24, 25, 31, 43, 44, 50 y 51.
» Caro-Kann	3, 16, 17, 18, 33, 46, 53 y 61.
» Indo-Benoni	3, 8, 9, 39, 40 y 62.
» India de Rey	5, 10, 16, 17, 24, 25, 26, 42, 55, 56, 57 y 58.
» India de Dama	7, 8 y 60.
» Philidor	6 y 22.
» Semi-Eslava	10, 49 y 50.
» Eslava	<u>15</u> , <u>53</u> , <u>54</u> y <u>55</u> .
» Alekhine	12, 13, 14, 20, 41, 42 y 55.
» Holandesa	12, 29 y 65.
» Moderna	13, 14 y 15.
» Ortodoxa	14, 15, 36 y 37.
» Tarrasch	22 y 24.
» Semi-Tarrasch	38, 39 y 40.
» Pirc	21, 37, 38, 39, 40 y 41.
» Escandinava	36.
» Dos caballos	41.
» Tchigorin	43.
» Benoni	47 y 48.
» Owen	48 y 49.
» Bogoiandia	52 y 53.

**(VER TEMARIO COMPLETO
EN NUESTRO CATALOGO)**



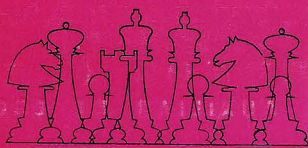
B1.e4 | a6 | a1 | g6 |
d6 | c6 | e3

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopedia of chess openings
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO II 1.300 Ptas.

**Aperturas Semi - Abiertas,
excepto Defensa Francesa**



D | d4 d5
a4 -f6 2.c4 g6 -d7-d5

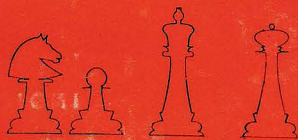
edited by A.Matanović

encyclopaedia of chess openings
encyclopedia šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

Batsford/šahovski informator beograd

TOMO III 1.400 Ptas.

**Gambito de Dama Completo
y Defensa Grunfeld**



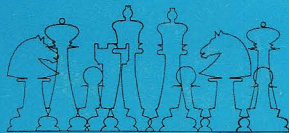
1.d4 a6 2.c4 e6
1.d4 a6 2.c4 g6 -d7-d5

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopedia of chess openings
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

TOMO IV 1.750 Ptas.

Defensas Indias

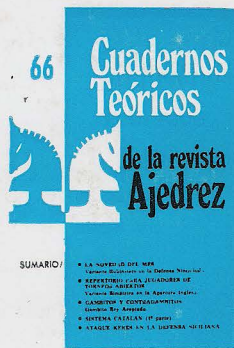
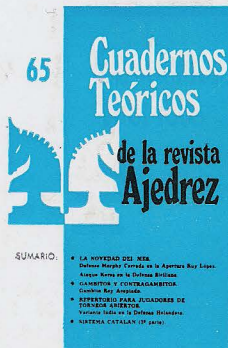


A | R | e4 | e4 | d4 |
d4 R | a5 | f6 |
d4 f6 2. R | 2. c4 |
d4 f6 2. c4 R | 2. e6, 2. g6

enciklopedija šahovskih otvaranja
энциклопедия шахматных дебютов
encyclopedia of chess openings
encyklopädie der schach-eröffnungen
encyclopédie des ouvertures d'échecs
enciclopedia de aperturas de ajedrez
enciclopedia delle aperture negli scacchi
encyklopedi över spelöppningar i schack

šahovski informator beograd

Tomo V 1.990 Ptas.



Oferta especial de suscripción a Cuadernos Teóricos año 1980 (12 ejemplares números del 67 al 78) de salida mensual, precio 1.950 Ptas. Disponemos de todos los números anteriores 1 al 66 (ejemplar suelto 200 Ptas.)